

Раздел 3. Образование и культура

УДК 378.147.227

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ПОКОЛЕНИЕ Z

Задорина Алена Олеговна¹
Сибирский федеральный университет

Аннотация

В настоящей статье анализируются возможности адаптации традиционных литературных курсов, преподаваемых у студентов, обучающихся по гуманитарным специальностям (культурология, история искусств), к когнитивным, психологическим, мировоззренческим особенностям представителей поколения Z. С учетом таких характеристик студентов, принадлежащих Z-поколению, как клиповое мышление, стремление к самовыражению, погружение в цифровую действительность, выявлены слабые места консервативных лекционных и практических занятий, среди них: утрата чувства сопричастности литературному материалу, сложность восприятия текстов древних времен, в частности Античности, трудность систематизации литературных фактов и понимания их связи с общеисторическим, общекультурным контекстом. Наблюдение за поведением учащихся на занятиях, их реакцией на различные нестандартные задания, позволило смоделировать подход к «цифровым художникам», основанный на использовании приемов визуализации, аудиализации, театрализации при изучении конкретного литературного текста; особого внимания заслуживают творческие эксперименты, позволяющие не только детально исследовать прецедентные тексты, но и самовыражаться, проявлять творческую индивидуальность каждому обучаемому. Отмечено положительное влияние изучения литературного курса параллельно с другими дисциплинами культурологического комплекса, связанными с историей и теорией искусств, философией. Рефлексия над педагогической работой, проводившейся в период 2014-2020 гг. со студентами-культурологами, позволяет судить о позитивной динамике в изучении литературы – рост интереса к предмету, расширение кругозора, углубление профессиональных компетенций, соответствие требованиям современной культурной парадигмы.

Ключевые слова: литература, поколение Z, творческий потенциал, анализ текстов, обучение

CULTURAL ASPECT OF TEACHING LITERATURE IN HIGHER EDUCATION: GENERATION Z

¹ © Zadorina A. O., 2020. Corresponding author E-mail: amaltea-20x@yandex.ru

© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

Zadorina Alena Olegovna¹

Siberian Federal University

Abstract

This article analyzes the possibilities of adapting traditional literary courses taught by students in the humanities (cultural studies, art history) to the cognitive, psychological, and ideological characteristics of representatives of generation Z. Taking into account such characteristics of students belonging to the Z-generation as clip thinking, the desire for self-expression, immersion in digital reality, identified the weaknesses of conservative lectures and practical classes, among them: the loss of a sense of belonging to the literary material, the difficulty of perceiving the texts of ancient times, in particular Antiquity, the difficulty of systematizing literary facts and understanding their relationship with general historical, general cultural context. Observing the behavior of students in the classroom, their reaction to various non-standard tasks, allowed us to simulate an approach to "digital artists" based on the use of visualization, audialization, and theatricalization techniques when studying a specific literary text; special attention should be paid to creative experiments, which allow not only to study in detail the precedent texts, but also to express oneself, to show creative individuality to each student. The positive influence of studying the literary course in parallel with other disciplines of the culturological complex related to the history and theory of arts, philosophy is noted. Reflection on the pedagogical work carried out in the period 2014-2020. with students of cultural studies, allows us to judge the positive dynamics in the study of literature – the growth of interest in the subject, broadening the horizons, deepening professional competencies, compliance with the requirements of the modern cultural paradigm.

Keywords: literature, generation Z, creativity, text analysis, training

Научная специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-169-176

Постановка проблемы

В современном мире вопрос преподавания гуманитарных дисциплин стоит достаточно остро: с одной стороны, массовые сокращения часов по литературе в учебной нагрузке как школьной, так и вузовской приводят к поверхностному знакомству учеников с предметом; с другой – трансформирующаяся реальность, клиповое мышление нынешних студентов тоже затрудняют передачу и усвоение фундаментальных знаний. При всем том очевидно, что именно литература формирует у человека нравственно-духовные ценности, является культурным мостом между поколениями, обогащает риторические навыки читателя, участвует в развитии творческих способностей и учит понимать образный мир искусства, в рамках ее изучения закладываются основы межкультурной коммуникации. Все эти компе-

тенции необходимы и человеку 21 века, но как их сформировать в новых условиях цифровой, клиповой реальности?

У студентов, обучающихся по специальности «Культурология», предмет «История и теория литературы» является частью культурологического комплекса дисциплин, включающего, помимо названного предмета, такие дисциплины, как «История и теория визуальных искусств», «Эстетико-философские учения Древнего мира и Средних веков», «Эстетико-философские учения Нового и Новейшего времени», «История и теория музыки». Логично предположить, что «История и теория литературы» образует хронологическую согласованность в содержании с прочими изучаемыми предметами. Именно эти междисциплинарные связи позволяют адаптировать литературный курс к существенным особенностям студентов поколения Z.

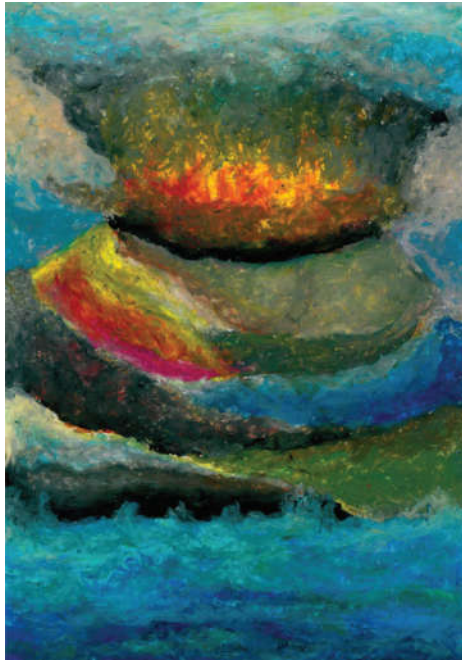


Рис. 3. Цветограмма
(Чистилище в Божественной комедии Данте).

References

- Howe N., Strauss W. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. New York: William Morrow & Company, 1991. 538 p.
- Howe N., Strauss W. The Fourth Turning: What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny. New York: Broadway Books, 1997. 400 p.
- Krylova L. A. Kul'turologicheskii aspekt prepodavaniya literatury v shkole [The Cultural Aspect of Teaching Literature at School]. Petropavlovsk, 2001. 378 p. [in Russian].
- Golosovker N.Ya. Logika mifa [The Logic of the Myth]. M. Nauka, Glavnaya redaktsiya vostochnoi literatury 1987. 217 p. [in Russian].
- Chudakova M. Literatura v shkole. Chitaem ili prokhodim? Kniga dlya uchitelya [Literature at School. Are We Reading or Passing? Book for the Teacher]. M.: Vremya, 2013. 288 p. [in Russian].
- Pushkin A. S. Sobranie sochinenii: v 5 t. T.3. [Works: in 10 vol. Vol. 3]. SPb: Bibliopolis, 1995. 503 p. [in Russian].
- Astashkova Yu.V. Teoriya pokolenii v marketinge [The Theory of Generations in Marketing] // Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i menedzhment [Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and Management], 2014, 8(1), pp. 108-113. [in Russian].
- Zadorina A. O. Vzaimodeistvie nauchnogo i publitsisticheskogo diskursa v zhanre publichnoi lektzii (na materiale lektzii o lese v romane L.M. Leonova «Russkii les») [Interaction of Scientific and Journalistic Discourse in the Genre Public Lecture (Based on a Lecture on the Forest in the Novel by L.M. Leonov "Russian Forest")] // Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem [Modern Studies of Social Problems], 2019, 11(4), pp. 277-291. [in Russian].
- Zadorina A. O. The Mythologeme of the North in the early works of L. M. Leonov (on the example of the story "The death of Egorushka")// Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities, 2014, 7 (5), pp. 778-789.

- Averintsev S. Krasota kak svyatost' [Beauty as Holiness] //Antologiya. "Kur'er YuNESKO" za 30 let [Anthology. The UNESCO Courier in 30 years]. M.: Progress, 1990. Pp. 188-190. [in Russian].
- Aktivnye formy prepodavaniya literatury [Active Forms of Teaching Literature]. M: Prosveshchenie, 1991. 175 p. [in Russian].
- Andreev Yu.V. Poeziya mifa i proza istorii [Poetry of Myth and Prose of History]. L.: Lenizdat, 1990. 228 p. [in Russian].
- Asmolv A. G. Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya i konstruirovaniye mirov [Cultural-Historical Psychology and the Construction of Worlds]. M.; Voronezh, 1996. 636 p. [in Russian].
- Asmus V. F. Chtenie kak trud i tvorchestvo [Reading as Work and Creativity] / Voprosy teorii i istorii estetiki [Questions of Theory and History of Aesthetics]. M.: Iskusstvo, 1968.Pp. 55-70. [in Russian].
- Belaya G. "Chelovek-priroda-obshchestvo" v interpretatsii sovremennoi prozy ["Man-Nature-Society" in the Interpretation of Modern Prose] / Sovremennaya sovetskaya literatura v dukhovnoi zhizni obshchestva [Modern Soviet Literature in the Spiritual Life of Society]. M.: Nauka, 1980. Pp. 250-289. [in Russian].
- Belova N. I. V poiskakh klyuchey k smyslam [In Search of Keys to Meanings]/ Pedagogicheskie masterskie po literature [Pedagogical Workshops on Literature]. SPb.: "Korifei", 2000. Pp. 27-45. [in Russian].
- Bogdanova O.Yu., Leonov S. A., Chertov V. F. Metodika prepodavaniya literatury [Literature Teaching Method]. M.: «Akademiya», 1999. 400 p. [in Russian].
- Vagapova D.Kh. Ritorika v intellektual'nykh igrakh i treningakh [Rhetoric in Intellectual Games and Trainings]. M.: "Tsitadel'", 1999. 465 p. [in Russian].
- Vygotskii L. S. Psikhologiya iskusstva [Psychology of Art]. M.: Iskusstvo, 1979. 513 p. [in Russian].
- Gachev G. D. Natsional'nye obrazy mira [National Images of the World]. M.: Sovetskii pisatel', 1987. 415 p. [in Russian].
- Dmitriev G. D. Mnogokul'turnost' kak didakticheskii printsip [Multiculturalism as a Didactic Principle] // Pedagogika [Pedagogy], 2000, № 10, pp. 3-12. [in Russian].
- Domanskii V. A. Kul'turologicheskie osnovy izucheniya literatury v shkole [Cultural Foundations of Studying Literature at School]. TGU, 2000. 471 p.

Правильная ссылка на статью

Задорина А. О. Культурологический аспект преподавания литературы в высшей школе: поколение Z // Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 169-176. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-169-176

УДК 008

МОДЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (НА ПРИМЕРЕ СФУ)

Сметанина Мария Дмитриевна¹
Сибирский федеральный университет

Аннотация

В статье рассматривается модель современного российского университета, анализ которой был осуществлен на основе Сибирского федерального университета. Установлено, что содержание рассматриваемой модели включает в себя совокупность элементов моделей классического, прагматического, предпринимательского и цифрового университетов. Черты классического университета проявляются в СФУ в преобладании фундаментальности в организации образовательного процесса, наличии относительной автономии и академической свободы. Прагматическая составляющая в деятельности университета находит свое выражение в учете региональных и национальных потребностей в вопросах, связанных с профессиональной подготовкой студентов. Сущность предпринимательского университета проявляется в СФУ в форме организации университетом сотрудничества с бизнесом и государственными органами, а также в определенной степени маркетизации образовательного процесса, что находит свое выражение в предоставлении образовательных услуг и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Формирование модели виртуального университета находится на начальной стадии и выражается в создании электронного прототипа СФУ. Кроме того, было установлено, что функционирование модели СФУ осуществляется в условиях превалирования прагматического подхода над либеральным подходом в образовательном процессе. Модель Сибирского федерального университета рассматривалась как частное проявление общей системы университетского образования в России, поэтому полученные на основе проведенного анализа выводы могут быть экстраполированы на все российские университеты.

Ключевые слова: классический университет, прагматический университет, предпринимательский университет, виртуальный университет

A CONTEMPORARY RUSSIAN UNIVERSITY MODEL (SIBFU AS AN EXAMPLE)

Maria Dmitrievna Smetanina¹
Siberian Federal University

Abstract

The article studies a contemporary Russian university model, the analysis of which was carried out on the base of Siberian Federal University. It is stated that the content of the model under study includes a set of elements of classical, pragmatic, entrepreneurial and virtual university models. Features of a classical university are expressed in prevalence of fundamentality in organization of educational process, presence of relative autonomy and academic freedom in SibFU. A pragmatic component in university functioning is revealed in consideration

¹ © Smetanina M. D., 2020. Corresponding author E-mail: smetaninamaria11january@yandex.ru
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

of regional and national needs concerning the questions connected with students' professional training. The essence of an entrepreneurial university takes the form of organization of collaboration of SibFU with business and public authorities, as well as marketization of educational process to some extent that is expressed in rendering educational services and commercialization of results of intellectual activity. Formation of a virtual university model is at the initial stage and is manifested in creation of an electronic prototype of SibFU. Moreover, it is stated that functioning of the SibFU model is exercised under conditions of predominance of the pragmatic approach over liberal approach to educational process. The model of Siberian Federal University is considered to be a particular example of the common system of university education in Russia, so all the results received on the base of the carried out analysis can be extrapolated to all Russian universities.

Keywords: *classical university, pragmatic university, entrepreneurial university, virtual university*

Научная специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-177-184

Университет является первым в истории социальным институтом высшего образования, призванным стать транслятором и создателем культуры. Университет в процессе своей эволюции меняет концептуальные модели своего существования и эти трансформации связаны с необходимостью адаптации университета к меняющемуся социокультурному контексту. Изучение современной модели российского университета является актуальной задачей, позволяющей определить сильные и слабые стороны существующей модели с целью ее усовершенствования.

Анализ модели современного российского университета был осуществлен на основе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (СФУ).

Основные цели деятельности СФУ в соответствии с его Уставом содержат в себе идеи, характерные для классического, прагматического, предпринимательского и виртуального университетов.

Проявления классического университета в СФУ находят свое выражение в том, что университет осуществляет образовательную, научную и социально-культурную функции, однако их реализация в отличие от классического университета носит более прагматический, нежели либеральный характер.

Для классического университета характерными чертами являются формирование у студентов целостной картины мира, институциональная автономия, академическая свобода, элитарность, фундаментальность, самоценность знания и образования. Сибирскому федеральному университету почти все эти черты присущи, но в измененном виде.

Формирование у студентов универсальной картины мира является идеалом для СФУ, т.к. обучение в университете носит главным образом профессионально ориентированный характер. Повышение уровня общей культуры рассматривается, на взгляд автора, как сопутствующий эффект от образовательного процесса. Подтверждением этому служит, например, то, что количество общекультурных компетенций, предусмотренных рабочими программами дисциплин, более чем наполовину меньше количества профессиональных компетенций, которые должны быть развиты у студентов.

Распространенным является рассмотрение институциональной автономии как самоуправления, совокупности прав и обязанностей вуза. Автономия рассматривается как форма проявления академической свободы, которая в классическом варианте включает в себя свободу исследования, обучения и учения.

Сибирский федеральный университет обладает определенной автономией, прояв-

References

Saginova O. V., Kondrat'eva A.A., Iskandaryan R. A., Shipunova T. S. Pokazateli konkurentosposobnosti v programmakh razvitiya vuzov [Indicators of competitiveness in development programs of institutes of higher education] // Vestnik RGGU. Seriya «Ekonomika. Upravlenie. Pravo» [RSUH Bulletin. Series "Economics. Management. Law"], 2019, № 1, s. 44-55. [in Russian].

Itskovits G. Troinaya spiral'. Universitety-predpriyatiya-gosudarstvo. Innovatsii v deistvii [The Triple Helix: University-industry-government. Innovation in action // Perevod s angl. Uvarova A. F. Tomsk: Tomskii gosudarstvennyi universitet sistem upravleniya i radioelektroniki, 2010. – 238 s. [in Russian].

Karpov A. O. Kommodifikatsiya obrazovaniya v rakurse ego tselei, ontologii i logiki kul'turnogo dvizheniya [Commodification of education from the perspective of its aims, ontology and logic of cultural movement] // Voprosy filosofii [Problems of philosophy], 2012, № 10, s. 85-96. [in Russian].

Petrova G. I. Sovremennyy universitet: sokhraneniye klassicheskogo naslediya i vozmozhnost' transformatsii [A contemporary university: Preservation of classical heritage and opportunities for transformation // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [The Bulletin of Tomsk State University], 2015, № 2 (18), s. 30-36. [in Russian].

Nikol'skii V.S. Kommodifikatsiya znaniya i obrazovaniya: esse o tsennostyakh i tsenakh [Commodification of knowledge and education: Essay on values and prices] // Vyshee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], 2010, № 3, s. 149-152. [in Russian].

Правильная ссылка на статью

Сметанина М. Д. Модель современного российского университета (на примере СФУ) // Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 177-184. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-177-184

УДК 378.1

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ИСКУССТВА И КУЛЬТУРЫ ПОСРЕДСТВОМ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ

Смолина Майя Гавриловна¹
Сибирский федеральный университет

Аннотация

Предмет данной статьи – индивидуализация образовательного пространства будущих специалистов в области искусства и культуры посредством навыка художественной критики. Под индивидуализацией понимается особая ценностная ориентация образовательного процесса. Фиксация данной ценности осуществляется спорой на методологию визуального мышления (В. И. Жуковский), теорию изобразительного искусства урало-сибирской школы искусствоведения (Н. П. Копцева, В. И. Жуковский), а также на представления о культуре как идеалообразующей стороне жизнедеятельности людей (Д. В. Пивоваров). Результаты проведенного наблюдения над ситуацией гуманитарных направлений высшей школы в России (на материале красноярских ВУЗов) констатируют проблему: индивидуализация образовательного пространства, будучи необходимым условием образования, сталкивается с распространенной практикой групповой формы работы. Акцент на групповую модель обучения вопреки индивидуализации требует своевременной проекции на личностно-индивидуалистический компонент образовательных отношений. Под образовательным пространством понимается отношение человека и среды, в процессе которого осуществляется личностный рост. Ценность индивидуализации образовательного пространства будущих специалистов в области искусства и культуры (искусствоведов, культурологов, педагогов) связана с мотивацией личностного роста студентов, и возможна посредством такой дисциплины, как арт-критика. Возможности арт-критики привлекательны для студентов. В данной статье показано, что арт-критика как дисциплина в образовательных программах дает множество индивидуализирующих эффектов, нацеленных на личностное развитие, например, связанных с тем, что дисциплина дает возможность соотносить свое индивидуальное мнение с суждением о ценности, влияющей на художественный процесс, развивать умение не просто высказывать мнение, но и создавать особое текстовое пространство. В выводах выносятся предложение, связанное с запуском индивидуального «старта» для личностного развития посредством художественной критики для студентов с разным «происхождением» (бэкграундом), образовательным маршрутом.

Ключевые слова: ценность, индивидуализация, личность, арт-критика, образование, искусствоведение, искусство, культура, андрогогика, высшее образование

INDIVIDUALIZATION OF EDUCATIONAL SPACE FOR FUTURE SPECIALISTS IN THE FIELD OF ART AND CULTURE BY MEANS OF ART CRITICISM

¹ © Smolina M. G., 2020. Corresponding author E-mail: smomg@yandex.ru
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved.

Smolina Mayya Gavrilovna¹
Siberian Federal University

Abstract

The subject of this article is the individualization of the educational space of future specialists in the field of art and culture through the skill of art criticism. The article is based on the methodology of visual thinking (V. I. Zhukovsky), the theory of fine art of the Ural-Siberian school of art history (N. P. Koptseva, V. I. Zhukovsky), as well as ideas about culture as an ideal-forming side of people's life (D. V. Pivovarov). The results of the observation of the situation in the humanitarian areas of higher education in Russia (based on materials from Krasnoyarsk universities) state the problem: the individualization of the educational space, being a necessary condition for education, encounters the widespread practice of the dominant group form of work. The teacher's emphasis on the group model of teaching, contrary to the needs of each student in a large number of individual work, requires timely projection onto the personality-individualistic component of educational relations. Educational space is understood as the space of relations between a person and the environment. The individualization of the educational space of future specialists in the field of art and culture (art historians, culturologists, teachers), motivation of students' personal growth, are possible through such a discipline as art criticism. The role of art criticism as a discipline in the educational programs of these areas consists of many individualizing effects, at the same time, aimed at personal development, for example, related to the fact that the discipline makes it possible to correlate your individual opinion with a judgment on the value that affects the artistic process, develop the ability not only to express thoughts, but also to create communicating texts. The conclusions make a proposal related to the launch of an individual "start" for the personal development of students with different backgrounds and educational routes through artistic criticism.

Keywords: art criticism, education, art history, art, culture, androgogy, higher education

Научная специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки)

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-185-192

Введение

Предмет данной статьи – индивидуализация образовательного пространства будущих специалистов в области искусства и культуры посредством художественной критики. Под образовательным пространством понимается в данном случае пространство отношений человека, находящегося в образовательном процессе, и культурной среды, становящейся участницей данного опыта. Индивидуализация является проявлением ценностной ориентации современного образования. Основной проблемой является вопрос об обеспечении индивидуализации образовательного пространства обучающегося в сфере искусства и культуры в высшем образовании, где практикуется работа в групповом формате. Статья опирается на методологию визуального мыш-

ления (Zhukovskij, Корсева), теорию изобразительного искусства урало-сибирской школы искусствоведения (Zhukovskij, Корсева), а также на представления о культуре как идеалобразующей стороне жизнедеятельности людей (Pivovarov).

Проблема

Результаты проведенного наблюдения над ситуацией высшей школы в России (на материале красноярских ВУЗов на протяжении с 2010 по 2020 гг в Сибирском федеральном университете) констатируют проблему: индивидуализация образовательного пространства, будучи необходимым условием образования, вместе с тем сталкивается с распространенной практикой групповой работы. Разумеется, индивидуализация – это не только

зации образовательного пространства обучающегося в сфере искусства (художника, искусствоведа, педагога искусства) благодаря настроенности на решение ключевой компетенции – умения анализировать текст, выносить суждения и осуществлять адресную коммуникацию в тексте.

2. «Французская» мастерская – форма организации занятий, наиболее подходящая для индивидуализации образовательного пространства посредством художественной критики. Данная форма сочетает индивидуальные и групповые модели обучения, подразумевает использование самостоятельной работы.

References

- Bykasova L. V. Pedagogika kul'tury: metodologicheskij diskurs [Pedagogy of culture: methodological discourse] // Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya mysl' [Historical and Socio-Educational Thought], 2018, no. 1, V. 10. pp. 71-78 [In Russian]
- Grachyova S. M. Otechestvennaya hudozhestvennaya kritika XX veka (voprosy teorii, istorii, obrazovaniya). Diss. d-ra iskusstvovedeniya [Domestic art criticism of the twentieth century (questions of theory, history, education). PhD Diss. in Art History]. Sankt-Peterburg, 2010. 341 p. [In Russian]
- Gutov D., Lifshic M. Ulybka Dzhokondy. [Lifshits M. Smile of the Mona Lisa]. Available at: <http://moscowartmagazine.com/issue/45/article/870> (accessed 21.06.2019). [In Russian].
- Zhukovskij V. I., Kopceva N. P. Propozicii teorii izobrazitel'nogo iskusstva [Fine Art Propositions]. Krasnoyarsk, 2004. 265 p. [In Russian]
- Pivovarov D. V. Kul'tura i religiya: tri modeli bazisa [Culture and religion: three models of the basis of culture]// Religiovedeniye [Religious Studies], 2011. No. 2. pp. 137-148. [In Russian].
- Rikkert G. Filosofiya zhizni [Philosophy of Life. Translated from German]. Kiev, 1998. 512 p. [In Russian]
- Selevko G. K. Enciklopediya obrazovatel'nyh tekhnologij [Encyclopedia of Educational Technologies], Moscow, 2005. V. 1, 556 p. (In Russian)
- Sul'berekova M. G. Kritika kak organ samorefleksii hudozhestvennoj kul'tury [Criticism as an organ of self-reflection of artistic culture. PhD Diss. in Philosophy]. Diss.kand. filos. nauk. Krasnoyarsk, 2006, 166 p.

Правильная ссылка на статью

Смолина М. Г. Индивидуализация образовательного пространства будущих специалистов в области искусства и культуры посредством художественной критики // Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 185-192. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-185-192

УДК 386

РАЗВИТИЕ ВИЗУАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ В РАМКАХ ПРАКТИКИ АРТ-МЕДИАЦИИ

Шиманская Ксения Игоревна¹
Сибирский федеральный университет

Аннотация

Арт-медиация определяется авторами статьи как интерпретационная практика в рамках художественной коммуникации, представляющая собой посредничество в диалоге-отношении зрителя и произведения искусства. Арт-медиатор принимает на себя роль посредника, чье участие зачастую оказывается необходимым – благодаря таким своим чертам, как открытость, многоголосность, а также использование индивидуального подхода, практика арт-медиации способствует развитию визуального мышления зрителя, выстраивающего свои отношения с произведением искусства через диалог.

Ключевые слова: художественная коммуникация, арт-медиация, диалог, зритель, произведение искусства, визуальное мышление.

DEVELOPMENT OF VISUAL THINKING IN THE FRAMEWORK OF ART MEDIATION PRACTICE

Shimanskaya Kseniya I.¹
Siberian Federal University

Abstract

Art mediation is defined by the authors of the article as an interpretive practice within the framework of artistic communication, which is a mediation in the dialogue between the viewer and the work of art. An art mediator takes on the role, whose participation is often necessary – due to its features such as openness, polyphony, and the use of an individual approach, the practice of art mediation contributes to the development of visual thinking of the viewers, who build relationship with the work of art through dialogue.

Keywords: Artistic communication, art mediation, dialogue, spectator, work of art, visual thinking.

Научная специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-193-200

¹ © Shimanskaya K. I., 2020. Corresponding author E-mail: kseniya-shimanskaya@yandex.ru
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

возможными углами – сразу: вы смотрите на арочные своды со всех сторон одновременно, проходите под ними, задрвав голову, и видите, быть может, как преломляется их отражение в луже на мостовой. Это как мультиэкспозиция в фотосъемке – все ракурсы пойманы в один кадр, создавая удачный эксперимент и наиболее полно отражая действительность».

References

- Amosova, A. A., Koptseva, N. P., Sitnikova, A. A., Seredkina, N. N., Zamaraeva, Yu.S., Kistova, A. V., Reznikova, K. V., Kolesnik, M. A., Pimenova, N. N. Ethnocultural identity in the works of Krasnoyarsk artists. *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2019, № 12(8), 1524-1551 pp.
- An introduction to Visual Thinking Strategies // The thinking eye. – URL: <https://www.thinkingeye.org/what-is-vts>
- Avdeeva Y. N., Degtyarenko K. A., Shpak A. A. Specifics of Artistic Culture of the Krasnoyarsk Territory (Krai) Based on Artwork Analysis. // *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences.*, 2017, № 9 (10). 1294-1307 pp.
- Avdeeva, Yu.N., Degtyarenko, K. A., Pchelkina, D. S., Shimanskaya, K. I., Koptseva, N. P., Shpak, A. A. Religion of the Selkups and the Kets in the historical and cultural genesis. // *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2019, № 12(5), 726-751pp.
- Avdeeva, Yu.N., Degtyarenko, K. A., Kolesnik, M. A., Koptseva, N. P., Pchelkina, D. S., Shpak, A. A. Architectural space in the paintings by Vincent van Gogh. // *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. Soc. Sci.*, 2020, № 13(6), 838-859 pp.
- Berezyuk, C. V. Samobytnost' dolganskogo fol'klora i ego mesto v sovremennom muzykal'nom iskusstve [Originality of Dolgan folklore and its place in contemporary musical art] // *Severnye Arhivy i Ekspedicii [Northern Archives and Expeditions.]*. 2020, № 4(2). 8-17 pp. [in Russian]
- Bereziuk, S. V., Koptseva, N. P., Fil'ko, A.I. Mechanisms for social ties formation in the information environment in modern domestic and foreign studies. // *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. Soc. Sci.*, 2020, № 13(5), 762-769 pp.
- Bukova M. I. Vizual'naya antropologiya i social'noe konstruirovaniye [Visual Anthropology and Social Construction] // *Sibirskij antropologicheskij zhurnal [Siberian Anthropological Journal.]*. 2017, № 2 (09). 6-23 pp. [in Russian].
- Housen A., Yenawine P. Visual thinking strategies: Understanding the basics // *VUE: Visual Understanding in Education*. 2001.
- Kistova, A. V., Pimenova, N. N., Bukova, M. I. Sovremennoe sostoyaniye dekorativno-prikladnogo iskusstva evenkov – korenykh narodov Sibirskoj Arktiki [The current state of the arts and crafts of the Evenks – the indigenous peoples of the Siberian Arctic] // *Severnye Arhivy i Ekspedicii [Northern Archives and Expeditions.]*. 2018, № 2(1). 49-56 pp. [in Russian].
- Kolesnik, M., Sitnikova, A. Scientific Modelling of Decorative and Applied Arts of the Indigenous Small-Numbered Peoples of the Krasnoyarsk Territory: Current State and Ways of Effective Development // *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. 2017, № 10 (10). 1507-1524 pp.
- Koptseva N. P. The Creation Problem in Fundamental Ontology of Martin Heidegger and Modern Theory of Fine Arts // *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. 2008, № 3 (1). 338-346 pp.
- Koptseva N. P., Zhukovsky V. I. Istina proizvedeniya iskusstva [The Truth of a Work of Art]//*Iskusstvo i obrazovaniye [Art and Education]*. 2008, № 4. 5-17 pp. [in Russian].

- Koptseva N., Jhukovsky V. The Artistic Image as a Process and Result of Game Relations between a Work of Visual Art as an Object and its Spectator // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2008, № 2 (1). 226-244 pp.
- Koptseva N. P., Kolesnik M. A. Vizualizaciya russkoj kul'turnoj identichnosti v proizvedeniyah Ivana Yakovlevicha Bilibina [Visualization of Russian cultural identity in the works of Ivan Yakovlevich Bilibin] // Severnye Arhivy i Ekspedicii [Northern Archives and Expeditions]. 2018, № 2(2). 81-92 pp.
- Koptseva N. P., Bralkova A. V., Gerasimova A. A., Govoruhina YU.A., Grigor'eva T.YU., Gur'yanova V.A., Zhukovsky V. I., Karlova O. A., Kistova A. V., Kolesnik M. A., Kushnareva A. V., Lebedeva T. V., Lomanova T. M., Marysheva A. V., Mirkes M. M., Moskalyuk M. V., Pimenova N. N., Reznikova K. V., Sajmova V. S., Sergeeva N. A. et al. Novaya art-kritika na beregah Eniseya [New art criticism on the banks of the Yenisei]. Krasnoyarsk: Sibirskij federal'nyj universitet. 2015, 340 pp. [in Russian].
- Libakova, N. M. Specific Nature and Applied Methodology of Gender Theory in Cultural Studies // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2009, № 4 (2). 580-586 pp.
- Libakova, N. M. Specifics of the Category of «Gender» in the Modern Krasnoyarsk Culture: Results of the Association Experiment According to the Methodology «Thematic Associations Series» // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2010, № 5 (3). 727-746 pp.
- Listopad, D. Friend from an art museum: who are art mediators? / D. Listopad // Discours. – URL: <https://discours.io/articles/culture/priyatel-kotoryy-zhivet-v-muzee-kto-takie-art-mediatory>
- Overview of Aesthetic Development // Visual thinking strategies. – URL: <https://vtshome.org/aesthetic-development/>
- Pashova E. V. Tekhnologii art-menedzhmenta v industrii komiksov [Technologies of art management in the comics industry] // Sibirskij antropologicheskij zhurnal [Siberian Anthropological Journal]. 2019, № 3 (09). 77-87 pp. [in Russian].
- Pchelkina D. Mekhanizm formirovaniya lichnostnoj interpretacii v social'nom prostranstve hudozhestvennoj kul'tury [The mechanism of the formation of personal interpretation in the social space of artistic culture] // Sociodinamika [Sociodynamics]. 2015, № 8. 38-63 pp. [in Russian].
- Pchelkina D. Metod interpretacii v social'nom i gumanitarnom poznanii [Method of interpretation in social and humanitarian knowledge] // Sociodinamika [Sociodynamics]. 2015, 10. 69-93 pp. [in Russian].
- Pchelkina D. S., Avdeeva Yu. N. Sposoby etnicheskoj manifestacii v virtual'nom prostranstve: konceptual'nyj analiz [Methods of ethnic manifestation in virtual space: conceptual analysis] // Severnye Arhivy i Ekspedicii [Northern Archives and Expeditions]. 2020, № 4 (2). 143-153 pp. [in Russian].
- Sertakova, E. A., Leschinskaya, N. M., Kolesnik, M. A. Three Gustave Moreau pictures: myth, religion, creativity. // J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci., 2019, № 12(7), 1316-1334 pp.
- Shpak, A. A., Pchelkina, D. S. Methodology for the study of complex identity. // J. Sib. Fed. Univ. Humanit. Soc. Sci., 2020, № 13(5), 752-761 pp.
- Sitnikova A., Jhukovskaya L. Visualization of the Essence (about the Creative Work of the Artist Vladimir Zhukovsky) // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2015. № 1 (8). 137-144 pp.
- Tarasova M., Smolina M., Avdeeva Y., Degtyarenko K., Shpak A. The educational aspects of art criticism // SGEM International Multidisciplinary Scientific Conference on Social sciences and Arts. 2017. № 6-1. 109-116 pp.
- Vygotsky, L. S. Psihologiya iskusstva [The Psychology of Art]. Moscow, 1968. [in Russian].
- Zhukovskij, V. I. Teorija izobrazitel'nogo iskusstva [Theory of visual art]. Saint-Petersburg: Aletejja, 2011. 496 pp. [in Russian].
- Zhukovsky V. I., Koptseva N. P. Propozicii teorii izobrazitel'nogo iskusstva [Propositions of the theory of fine arts]. Krasnoyarsk, 2004. 265 p.

Zhukovsky V. I., Koptseva N. P. Iskusstvo kak zhiznennaya neobhodimost'. Proizvedenie izobrazitel'nogo iskusstva [Art as a vital necessity. A work of fine art] //Iskusstvo i obrazovanie [Art and Education]. 2010, № 3. 5-29 pp. [in Russian].

Zhukovskij V. I., Pivovarov D. V., Koptseva N. P. Vizual'naya sushchnost' religii [The visual essence of religion]. Krasnoyarsk. 2006 [in Russian].

Правильная ссылка на статью

Шиманская К. И. Развитие визуального мышления в рамках практики арт-медиации// Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 193-200. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-193-200