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Аннотация

Выполнен обзор основных теоретических построений и базовых понятий философской антропологии, позволяющих концептуализировать феномен «человека особенного». Показана актуальность и логическая обоснованность применения основных идей философской антропологии для анализа широкого спектра острых социокультурных проблем нашего времени, в том числе для изучения разнообразных

групп, субкультур и сообществ. Одной из таких групп, активно формирующих свою культуру, выступают

аутичные сообщества. Аутистов, как и людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) часто называют особенными, подразумевая их инаковость, странность, ущербность. Это негативное толкование

особости в значительной мере компенсируется позитивным: сами аутисты и люди-вокруг-аутизма говорят о творческой интенции аутистов, нестандартности их мышления, уникальных способностях в области

искусства и науки. Именно философская антропология как направление философии ХХ века, пытаясь

выявить «сущность» человека как единства биологического, социального и духовного, потребовала учитывать весь горизонт «человеческих проявлений», рассматривать человека как «незавершенный проект»,

который достраивается в культуре и благодаря культуре.

В работе используются преимущественно теоретические методы. Анализ идей философской антропологии осуществляется в русле сравнительно-исторического подхода. Ретроспективный анализ

понятийного аппарата философской антропологии проводится с целью выяснения эффективности его

применения к описанию феномена аутизма и аутистов как людей с особенностями. В качестве теоретико-методологической основы для анализа аутичного сообщества рассматриваются учения М. Шелера,

Г. Плеснера, А. Гелена, М. Ландмана. Основополагающей является идея о человеке как «особом регионе

бытия», «эксцентрическом», «пограничном существе», «открытом, незавершенном», «творении и творце

культуры». Автор опирается на научные и эмпирические данные об особенностях аутистов. Использованы

естественнонаучные, клинические, медицинские данные по исследованию физиологии аутистов, наработки психологов, социальных психологов, описывающие специфику «мира аутистов» и их особой культуры.

Цель работы – применить к анализу аутичного сообщества инструментарий философской антропологии

к исследованию аутичной культуры.
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Abstract

The main theoretical constructs and basic concepts of philosophical anthropology, allowing to conceptualize

the phenomenon of "the person of the special" have been reviewed. The relevance and logical validity of the

application of the basic ideas of philosophical anthropology to the analysis of a wide range of acute sociocultural

problems of our time, including the study of diverse groups, sub-cultures and communities, is shown. One of

these groups, actively forming their own culture, are autistic communities. Autistic people, as well as people with

special health needs (SHN) are often called special, implying their otherness, weirdness, damage. This negative

interpretation of singularity is largely offset by the positive: autistic people themselves and people-around-autism

talk about the creative intensities of autistic people, the non-standard nature of their thinking, the unique abilities in

the arts and sciences. It was philosophical anthropology as a direction of philosophy of the twentieth century, trying

to identify the «essence» of man as a unity of а biological, social and spiritual, demanded to take into account the

entire horizon of «human manifestations» and to consider the person as an «unfinished project» that is built into

culture and thanks to culture.

The work uses mainly theoretical methods. The analysis of ideas of philosophical anthropology is carried out

in line with comparative-historical approach. Retrospective analysis of the conceptual framework of philosophical

anthropology is carried out in order to clarify the effectiveness of its application to the description of the phenomenon

of autism and autistic people as people with special features. The theoretical and methodological basis for the

analysis of the autistic community is considered the teachings of M. Sheler, G. Plesner, A. Gehlen, M. Landman.

The basic idea of man as a "special region of being," "eccentric," "borderline being," "open, unfinished," "creation

and creator of culture." The author relies on scientific and empirical data on the peculiarities of autistic people.

Natural science, clinical, medical data on research of the physiology of autistic people, the work of psychologists,

social psychologists, describing the specifics of the "world of autistic" and their special culture. The aim of the work

is to apply the tools of philosophical anthropology to the analysis of the autistic community in research of autistic

culture.

Keywords: person special, autism, autistic communities, autistic culture, autism spectrum disorders (ASD),

eccentricity.
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БИБЛИОТЕКА В ПАРАДИГМЕ КУЛЬТУРЫКасянчук Елена Николаевна1Сибирский федеральный университет  
АннотацияСтатья представляет собой обзор литературы, посвященной определению места библиотеки в системе культуры. Рассматриваются точки зрения некоторых ученых на феномен культуры как явление социальной жизни общества, отмечается взаимосвязь культуры и социальности. Информационное пространствоявляется важной характеристикой социума. Библиотека рассматривается как компонент информационнойсреды. Подчеркивается важная роль библиотеки в формировании культурного и человеческого капитала.Приводятся различные точки зрения на сущность библиотечной деятельности, функции и миссию библиотеки. Рассматривается понятие библиотечно-библиографической культуры. В статье представлена концепция библиотеки как института социальной памяти. Подчеркивается значимость творческой функциибиблиотек. В заключение делается вывод о том, что библиотека является величайшей ценностью общечеловеческой культуры. Выделяются три важнейшие функции библиотеки: культурохранительная – обеспечение сохранности памятников книжной культуры и других культурных ценностей; культуротрансляционная – предоставление доступа к этому знанию следующим поколениям и культуротворческая – созданиеусловий для реализации личностной свободы людей.Ключевые слова: социальный институт, функции библиотеки, социальная (культурная) память, библиотечная культура.LIBRARY IN THE CULTURAL PARADIGMElena N. Kasyanchuk1Siberian Federal University  
AbstractThe article is a review of the literature devoted to determining the place of the library in the cultural system.The article considers the points of view of some scientists on the concept of culture as a phenomenon of social lifeof society and notes the relationship between culture and sociality. Information space is an important characteristicof society. The library is considered as a component of the information environment. The important role of thelibrary in the formation of cultural and human capital is emphasized. Various points of view on the essence oflibrary activity, functions and mission of the library are given. The definition of library and bibliographic culture isconsidered. The article presents the concept of the library as a social memory institution. The author emphasizesthe importance of the creative function of libraries. It is concluded that the library is the greatest value of universalculture. There are three major functions of the library in the cultural space: cultural protection – protection ofcultural artifacts and manuscripts; cultural translation – providing access to this knowledge for next generations,and cultural creation – promote the realization of personal freedom of people.1 © Kasyanchuk E. N., 2020. Corresponding author E-mail: ekasyanchuk@sfu-kras.ru  
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УДК 304.44  
ЭФФЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В УСЛОВИЯХИНФОРМАЦИОННЫХ ВОЙН СОВРЕМЕННОСТИ(ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГОИССЛЕДОВАНИЯ)Набокова Лариса Семеновна1,Краснов Илья Викторович1Сибирский федеральный университет  
Аннотация:В статье описаны результаты опроса и фокус-групп, выявляющих уровень доверия молодежи и среднего поколения к официальным и альтернативным масс-медиа в периоды информационного противостояния и в целом к действующей идеологической пропаганде. Исследовательские задачи заключалисьв определении состояния и вектора ближайшего развития общественного мнения населения, подверженного активному воздействию медиатехнологий: как со стороны официальных масс-медиа, пропагандирующих государственную идеологию, так и со стороны источников информации, которые респондентыотносят к системной и протестной оппозиции.В центре данного исследования находятся вопросы об авторитетности и избирательности каналовинформации среди разных групп населения, о степени влияния информационных потоков на восприятиеокружающего мира потребителями информации, о степени осознанности целей поступающей информации со стороны ее получателя.Проблематика статьи связана с процессами обретения феномена информационных войн качественных характеристик фундаментального фактора общей трансформации массового сознания в сторону общеупотребительности и даже тривиальности восприятия социальных взрывов, шоков, конфликтов.Статья основана на материалах социологического исследования, участниками которого стали граждане России и граждане Украины (студенческая молодежь и работающие специалисты). Методики: анкетирование и проведение фокус-групп.В результате исследования выявлены характеристики основных сегментов аудитории в сфере сформированного общественного мнения по отношению к получаемой информации и в целом к масс-медиа.Основным трендом процессов формирования общественного мнения в России является рост политической активности молодежных групп, в частности, студенчества, и нарастание осторожных и пассивныхнастроений в аудитории среднего поколения. В молодежной среде сформировался потенциал оппозиционных установок по отношению к официальным каналам информации, а некоторые группы среднегопоколения весьма активно переходят к альтернативным источникам информации под влиянием молодогопоколения.Ключевые слова: общественное мнение, масс-медиа, информационные войны, пропаганда.1 © Nabokova, L. S., Krasnov I. V., 2020. Corresponding author E-mail: l-nabokova@yandex.ru  
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EFFECTS AND PROSPECTS OF PUBLIC OPINIONFORMATION IN THE CONDITIONS OF MODERNINFORMATION WARS (BASED ON THEMATERIALS OF A SOCIOLOGICAL STUDY)Nabokova Larisa Semenovna1Krasnov Ilya Viktorovich1Siberian Federal University  
AbstractThe article describes the results of a survey and focus groups that reveal the level of confidence of youngpeople and the middle generation in official and alternative mass media during periods of information confrontationand in General in the current ideological propaganda. The research tasks were to determine the state and vector ofthe nearest development of public opinion of the population exposed to the active influence of media technologies:both from the official mass media that promote state ideology, and from information sources that respondents referto as systemic and protest opposition.This research focuses on questions about the authority and selectivity of information channels among differentgroups of the population, the degree of influence of information flows on the perception of the world by informationconsumers, and the degree of awareness of the goals of incoming information on the part of its recipient.The problem of the article is connected with the processes of acquiring the phenomenon of information warsof qualitative characteristics of the fundamental factor of the General transformation of mass consciousness in thedirection of common use and even triviality of perception of social explosions, shocks, conflicts.The article is based on the materials of a sociological study, the participants of which were citizens of Russiaand citizens of Ukraine (students and working professionals). Methods: questionnaires and focus groups.As a result of the research, the characteristics of the main audience segments in the sphere of formed publicopinion in relation to the information received and in General to the mass media are revealed. The main trend inthe formation of public opinion in Russia is the growth of political activity of youth groups, in particular, students,and the growth of cautious and passive attitudes in the audience of the middle generation. Young people havedeveloped a potential for oppositional attitudes towards official information channels, and some groups of themiddle generation are actively switching to alternative sources of information under the influence of the youngergeneration.Keywords: public opinion, mass media, information wars, propaganda.Научная специальность 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-97-106
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УДК 130.2  
БАЗОВЫЕ МЫСЛИТЕЛИ, ИДЕИ,ШКОЛЫ СТРУКТУРАЛИЗМАЛужанский Сергей Викторович1Сибирский федеральный университет  
АннотацияВ настоящей статье рассматривается структурализм, как общая теория культуры и методология культурных исследований, исходящая из принципа, что элементы человеческой культуры должны быть понятыпутём их отношения к более широкой системе. Показана его основная задача, которая состоит в выявлении структур, лежащих в основе того, что люди чувствуют, думают, воспринимают и делают. Раскрытыосновные периоды развития французского структурализма в 60-е годы. На примерах различных школструктурализма: Женевская школа, Копенгагенский лингвистический кружок, Пражская школа, американское направление – рассматриваются основные идеи и базовые исследователи школы структурализма,их работы, которые оказали влияние на развитие всей европейской и мировой гуманитарной мысли. Проведена оценка структурализма в работах ученых, которые рассматривают структурализм «со стороны».Особое внимание уделяется термину «структурализм» в работах Леви-Стросса; исследованию литературоведческого поворота в структурализме Ролана Барта; идеям работы Жака Лакан – французского психоаналитика, создателя оригинальной версии фрейдизма. В его творчестве сплелись воедино достижениялингвистики XX века, философии и психологии. Предлагается взглянуть на Лакана как на самобытногофилософа, продолжающего основные и идейные линии западноевропейской мысли.Раскрытием принципа социально-исторической обусловленности предпосылок научного познаниявыступает и концепция «археологического» знания» Мишеля Фуко. Работа М. Фуко «Слова и вещи» заключается в прослеживании параллельной истории трех областей знания, оформившихся к началу XIX в.филологию, политическую экономию и биологию с сохранением акцента на структурализме.В заключение статьи автор приходит к выводу, что структурализм является способом теоретизирования и научным методом, влиятельным во множестве дисциплин: философии, социальной теории, лингвистике, литературной критике, культурологии, психоанализе, теории идей, философии науки, антропологиии других. Структуралистский метод вводит, во-первых, саму идею внутренней структуры, или логики, позволяющую организовать и классифицировать материал способами в ином случае невозможными. Такаяорганизация позволяет по-новому взглянуть на многие факты и выявить «механизмы» функционированияи развития многих явлений культуры.Ключевые слова: Леви-Стросс, Лакан, Барт, Фуко, структурализм.BASIC THINKERS, IDEAS, SCHOOLSOF STRUCTURALISM1 © Luzhanskij S. V., 2020. Corresponding author E-mail: turbotur@mail.ru  
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Luzhanskij Sergej Viktorovich1Siberian Federal University  
AbstractThis article examines structuralism as a general theory of culture and a methodology of cultural research,based on the principle that the elements of human culture should be understood through their relationship toa wider system. Shown is its main task, which is to identify the structures that underlie what people feel, think,perceive and do. The main periods of development of French structuralism in the 60s are revealed. Using theexamples of various schools of structuralism: the Geneva School, the Copenhagen Linguistic Circle, the PragueSchool, the American direction – the main ideas and basic researchers of the school of structuralism, their work,which influenced the development of the entire European and world humanitarian thought, are considered. Theassessment of structuralism is carried out in the works of scientists who consider structuralism "from the outside".Particular attention is paid to the term "structuralism" in the works of Levy – Strauss; the study of the literary turn inthe structuralism of Roland Barthes; ideas of the work of Jacques Lacan – French psychoanalyst, creator of theoriginal version of Freudianism. In his work, the achievements of linguistics of the 20th century, philosophy andpsychology were intertwined. It is proposed to look at Lacan as an original philosopher who continues the mainand ideological lines of Western European thought.The concept of "archaeological" knowledge "by Michel Foucault also reveals the principle of socio-historicalconditioning of the prerequisites for scientific knowledge. M. Foucault's work "Words and Things" – consists intracing the parallel history of three areas of knowledge that took shape by the beginning of the 19th century.philology, political economy and biology, while maintaining an emphasis on structuralism.In conclusion of the article, the author comes to the conclusion that structuralism is a way of theorizing anda scientific method influential in many disciplines: philosophy, social theory, linguistics, literary criticism, culturalstudies, psychoanalysis, theory of ideas, philosophy of science, anthropology and others. The structuralist methodintroduces, first, the very idea of internal structure, or logic, which allows you to organize and classify materialin ways otherwise impossible. Such an organization allows us to take a fresh look at many facts and reveal the"mechanisms" of the functioning and development of many cultural phenomena.Keywords: Levi-Strauss, Lacan, Barthes, Foucault, structuralism.Научная специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки)DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-107-126
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ОПРЕДЕЛЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО СОДЕРЖАНИЯ

ЯЗЫКА В РАБОТЕ Л. ВАЙСГЕРБЕРА «РОДНОЙ

ЯЗЫК И ФОРМИРОВАНИЕ ДУХА»
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Аннотация

В статье рассматриваются вопросы соотношения языковой и культурной реальности сквозь призму

развитие идей неогумбольдтианства, в частности, анализируется работа Л. Вайсгербера «Родной язык

и формирование духа» (1929). Выступая в качестве последователя идей В. фон Гумбольдта, немецкий

исследователь рассуждает о связи культуры и языка, которая реализуется посредству осуществления

мыслительной активности. В связи с этим Л. Вайсгербер рассматривает языковое мышление в качестве

живого языкотворческого организма.

Исследователь отмечает, что в языковом организме реализуются не только очевидный (понятийный),

но и интуитивный уровни рождения смыслов, в результате чего устанавливается возможность установления связи осознаваемого и неосознаваемого в осуществлении мыслительной активности. В этом синтезе

реализуется более высокий уровень понимания действительности, связанной с открытием культурного

содержания. Никто не владеет языком лишь благодаря своей собственной языковой личности, отмечает

исследователь, наоборот, это языковое владение вырастает на основе принадлежности к языковому сообществу, которое и формирует культурное содержание языка.

Рассматривая язык как культурное достояние, Л. Вайсгербер оценивает его понимание как освоение

внутреннего содержания культуры, которое приводит к однородному познанию при помощи однородных

форм, а тем самым – к согласию в мышлении, которое наиболее явно проявляется в возможности взаимопонимания. Однако согласования субъектной активности с общностью должно осуществляться, по мнению

автора, двояким образом с учетом статических и динамических характеристик языка: с одной стороны, это

требует рассмотрения языка в аспекте оценки его как устойчивого образования, а с другой стороны, как

организмического образования, способного к развитию, к постоянному обновлению. Родной язык для исследователя становится пониманием «объективной идеи», относительно которой выстраивается духовное

содержание пространства человеческого бытия.

Ключевые слова: культура, родной язык, языковое мышление, Л. Вайсгербер
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Проблематика соотношения

языковой и культурной реальности

Обращение к вопросам соотношения

языковой и культурной реальности на сегодняшний день диктуется дискуссионным содержанием проблемы оправданности использования таких уже общепринятых понятий, как

национальное мышление, национальная ментальность, мышление народа, характер народа, душа народа и др., фиксирующих характеристику внутреннего содержания культуры.

Как пишет А. В. Павлова, пока реальность,

стоящая за этими обозначениями сущности,

не будет определена, их содержание не имеет смысла (Pavlova, 2009). Одним из способов

определения реальности этих образований

является атрибуция языковых практик, в которых закрепляются внутреннее содержание

культуры. При этом, как отмечают М. К. Мамардашвили и А. М. Пятигорский, если рассмотрение языка завершается в конечном

итоге обращением к себе, то мы сталкиваемся с проблемой онтологизации самой языковой атрибуции, что не позволяет реализовать

выход на понимание других уровней, участвующих в способах осуществления культуры:

«И вместо того, чтобы превратить язык в ступень в осознании сознательной жизни, его

превращают в ширму, которая отграничивает

мыслящего субъекта от спекулятивной (онтологической) стороны сознания и, в то же вреRtishchev Oksana1

Astakhov Oleg1

Minenko Gennady1

Kemerovo state Institute of culture

Abstract

The article examines the relationship between linguistic and cultural reality within developing neoHumboldtianism ideas, in particular, the authors analyze the work of L. Weisgerber “Native language and spirit

formation” (1929). Speaking as a follower of the ideas of W. von Humboldt, the German researcher discusses

the relationship between culture and language, which is realized through implementation of mental activity. In this

regard, L. Weisgerber considers language thinking as a living language-making organism.

Weisgerber L. notes that obvious (conceptual) and intuitive levels of birth meanings are implemented in

language organism; in this way, establishing the connection between conscious and unconscious exercise of

mental activity becomes possible. A higher level of understanding the reality associated with the discovery of

cultural content is implemented in this synthesis. No one can speak a language just because of their own language

personality, the researcher notes; on the contrary, this language proficiency grows on the basis of belonging to

a language community, which forms the cultural content of language.

Considering language as a cultural domain, L. Weisgerber evaluates its understanding as the development

of internal content of culture, which leads to a homogeneous cognition using homogeneous forms, and thus – to

agreement in thinking, which is most clearly expressed in the possibility of mutual understanding. However, L.

Weisgerber thinks, that coordination between subjective activity and community should be carried out in two

ways, taking into account the static and dynamic characteristics of language: on the one hand, this requires

considering language within evaluating it as a sustainable form, and on the other hand, as an organismic form

capable for development and constant updating. Native language for the researcher becomes an understanding

of the “objective idea”, in relation to which the spiritual content of human existence environment is built.

Keywords: culture, native language, language thinking, L. Weisgerber
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УДК 004.8  
ПОНЯТИЕ ИСКУССТВЕННОГОИНТЕЛЛЕКТА В СОВРЕМЕННЫХНАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХЯмских Максим Евгеньевич1,Сибирский федеральный университет  
АннотацияВ настоящей статье рассматриваются различные научные подходы к определению такого культурногофеномена как искусственный интеллект. Искусственный интеллект представляет собой интеллектуальнуютехнологию, которая оказывает непосредственное влияние на общественную жизнь и сосредотачиваетв себе различные направления научной мысли, сочетая способы технического и гуманитарного научногопознания. При рассмотрении искусственного интеллекта как научной области – удалось определить еемеждисциплинарный характер, при котором формирование знаков и дефиниций интеллектуальных систем зависит от конкретной исследовательской позиции и отражает различные свойства единого явления.В процессе изучения понятийного аппарата, описывающего феномен интеллектуальных систем, удалось выяснить, что искусственный интеллект может рассматриваться как технология по моделированиюэлементов интеллектуальной человеческой деятельности и как свойство программ симулировать интеллектуальную деятельность человека. При этом «искусственный интеллект» затрагивает проблемы философского, социального и технического характера, что влияет на многозначность описания данного феномена.Актуальность формулирования определения искусственного интеллекта, заключается в необходимости отделить научную область исследований и свойства интеллектуальных компьютерных технологий отконкретного неодушевленного объекта, который имитирует некоторые способы человеческого поведения.Искусственный интеллект – научное направление, социальный феномен и свойство интеллектуальных систем (интеллектуального агента) моделировать интеллектуальную деятельность, тем самым создавая симуляцию человеческого поведения в условиях искусственной социальности, действуя при этомв рамках заданного алгоритма. Вопрос сознательности искусственного интеллекта, являющийся ключевым в разработке понятия данного феномена, относится в первую очередь, к философской проблематике,так как естественнонаучные средства не могут разрешить психофизическую проблему отождествлениясознания с работой мозга и, в таком случае, необходимо обращаться к рассмотрению общих категорий.В современном научном определении искусственного интеллекта преобладает идейная составляющаянаучной области, в которой результаты разработки интеллектуальных систем предстают в виде образов –идеальных цифровых двойников материальных субъектов – носителей, обладающих некой автономностьюпо отношению к внешней среде.Ключевые слова: искусственный интеллект, интеллектуальные системы, машинное обучение, интеллектуальный агент, алгоритм, симуляция.

THE CONCEPT OF ARTIFICIALINTELLIGENCE IN MODERN SCIENTIFICRESEARCHMaxim Evgenievich Yamskikh1,Siberian Federal University  
AbstractThis article is dedicated to discovering different scientific ways to define artificial intelligence as culturalphenomenon. Artificial intelligence is represented by intelligence technology which have influence to social life andincludes different scientific paradigms. It combines technical and humanitarian methods of scientific investigation.Artificial intelligence investigation has allowed to detect multidiscipline character that influence to sign and definitionproducing and depends to scientists position.Those researches of conceptual apparatus which describes phenomenon of artificial systems broughtthe knowledge of artificial intelligence feature to be known as modeling humans mind technology and ability tosimulate humans mind possibility. Artificial intelligence is about philosophy, social and technical character. It exertto polysemy of phenomenon explanation.The relevance of artificial intelligence definition is dedicated to separation of intelligence technology froma specific inanimate object that mimics certain ways of human behavior.Artificial intelligence is a scientific direction, social phenomenon and property of intelligent systems (intelligentagent) to simulate intellectual activity, thereby creating a simulation of human behavior in an artificial sociality, whileacting within a given algorithm.The question of consciousness of artificial intelligence, which is the key to the development of the conceptof this phenomenon, is primarily a philosophical issue, since natural science cannot solve the psychophysicalproblem of identifying consciousness with the work of the brain, and, in this case, it is necessary to address theconsideration of General categories. In the modern scientific definition of artificial intelligence, the ideologicalcomponent of the scientific field prevails, in which the results of the development of intelligent systems appearin the form of images – ideal digital counterparts of material subjects – carriers that have a certain autonomyin relation to the external environment.Keywords: artificial intelligence, intelligent systems, machine learning, intelligent agent, algorithm, simulation.Научная специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки)DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-150-168
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