

Раздел 5. Юридическая антропология

УДК 504.062.2

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ РЕЕСТРОВ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Алексеева Надежда Анатольевна¹,
Власенко Валерий Николаевич²,
Российский государственный
университет правосудия

Аннотация:

В настоящей статье рассмотрены такие реестры природных ресурсов, как Государственный лесной реестр, Государственный водный реестр, Государственный охотхозяйственный реестр и Государственный рыбохозяйственный реестр. На основе анализа правового регулирования приведенных реестров сделаны выводы о содержащейся в них информации и принципах ведения. Авторами приведено понятие реестра, которое в законодательстве отсутствует, между тем, встает вопрос о необходимости его закрепления, как и вопрос о принятии единой методологии ведения реестров природных ресурсов, которые назрели в связи с необходимостью учета на основе принципов достоверности, полноты, объективности и своевременности внесения и предоставления информации в указанных информационных системах, а также открытости их сведений и доступности информации в них, принцип актуального и правильного внесения сведений.

Исходя из понимания управления в области использования и охраны природных ресурсов, сделан вывод, что достичь рационального использования и охраны природных ресурсов можно при наличии информационного обеспечения, которое бы достаточным образом, точно и полно отражало действительные сведения и позволяло бы вести учет природных ресурсов в качестве единого информационного ресурса.

В работе отмечена актуальность рассматриваемого вопроса в свете нерационального использования природных ресурсов и получивших широкое распространение лесных пожаров.

Ключевые слова: реестр природных ресурсов, Государственный лесной реестр, Государственный водный реестр, Государственный охотхозяйственный реестр и Государственный рыбохозяйственный реестр, принципы ведения реестров.

LEGAL REGIME OF NATURAL RESOURCE'S REGISTERS IN RUSSIAN FEDERATION

^{1, 2} © Alekseeva N. A., Vlasenko V. N., 2020. Corresponding authors E-mail: knadege@yandex.ru, valvlan84@yandex.ru.
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

**Nadezhda Anatolyevna Alekseeva¹,
Valery Nikolaevich Vlasenko²**
Russian State University of Justice

Abstract

This article deals with such Registers of natural resources as the State Forest Register, the State Water Register, the State Hunting Register and the State Fisheries Register. Based on the analysis of the legal regulation of the above registers, the authors make a conclusion about the information contained in the Registers and the principles of maintaining the information. There is no term of a register in legislation, so the authors provide the concept of Registers. Meanwhile, this question arises because of the need to consolidate it, as well as the question of adopting a unified methodology for maintaining registers of natural resources, which are ripe due to the need for accounting based on the principles of reliability, completeness, objectivity and timeliness of entering and the provision of information in these information systems, as well as the openness of their information and the availability of information in them, the principle of the current and correct entry of information.

The article notes the relevance of the issue under consideration in the light of the irrational use of natural resources and widespread forest fires.

Keywords: *Registers of natural resources, the State Forest Register, the State Water Register, the State Hunting Register, the State Fisheries Register, principles of maintaining the information.*

Научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-269-274

Постановка проблемы

В последнее время все чаще на различных уровнях поднимается вопрос о рациональности использования природных ресурсов, приоритет такого использования подчеркнул и президент Российской Федерации. Так, по сообщению пресс-службы Кремля, 05 июня 2020 года, поздравляя Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации с Днем эколога, президент Путин В. В. отметил, что «рациональное использование природных ресурсов находится в числе общенациональных приоритетов»... «Вопросы рационального, грамотного использования природных ресурсов по праву находятся в числе наших безусловных общенациональных приоритетов».

Рациональность использования природных ресурсов представляет собой «максимально эффективное (оптимальное) взаимодействие общества (человека) и экологических систем, под которым понимается...

увеличение качественных и количественных параметров экологической системы, т.е. рост ее устойчивости и продуктивности с наиболее бережным вариантом использования невозобновимых природных ресурсов (Luneva, 2018).

Особую актуальность вопросы рационального использования природных ресурсов приобретают в свете уничтожения лесных ресурсов в результате горящих лесов. Вместе с тем, точно оценить точный ущерб, причиненный окружающей среде, как оказалось, не так просто. «В результате подсчетов... с января до середины мая в России выгорело 13,5 млн га природных территорий – почти в три раза больше, чем 4,98 га, зафиксированных ИСДМ-Рослесхоз», в том числе в связи с «ростом количества термоточек». Тем самым, налицо расхождение в информационных данных разных органов исполнительной власти.

Из приведенной на сайте Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации статистики пожаров лесов в 2020 году видно, что точных статистических данных

ны при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в качестве источников энергии, продуктов производства и предметов потребления и имеют потребительскую ценность».

Значение учета информации о природных ресурсах, выражающееся в том числе в ведении государственных реестров, представляется действительно важной, являясь одной

из функций экологического управления или управления в области использования и охраны природных ресурсов, осуществляемое органами государственной власти и органами местного самоуправления, в целях организации учета качества и количественных характеристик природных ресурсов, а также их социально-экономической оценки.

References

- BBC Russian news service. Available at: <https://www.bbc.com/russian/features-53532961> (accessed 09 October 2020) [in Russian]
- Bogolyubov S. A. Suverenitet Rossii na yeye prirodnyye resursy [Russia's sovereignty over its natural resources]. // Lex russica [Russian law]. 2016. No. 6 (115). P. 10-25. [in Russian]
- Bogolyubov S. A., Kichigin N. V., Sivakov D. O. Ekologicheskoye pravo [Environmental Law] // M.: Velby, «Prospekt» [Prospect Publishing House], 2007. [in Russian]
- Boltanova E. S. Yediny gosudarstvennyy reyestr nedvizhimosti – novyy informatsionnyy resurs [Unified State Register of Real Estate – a New Information Resource] // Imushchestvennyye otnosheniya v RF [Property Relations in the Russian Federation]. 2016. No7 (178) [in Russian]
- Federal Service for Supervision of Natural Resources. Available at: https://rpn.gov.ru/news/vladimir_putin_pozdravil_sotrudnikov_rosprirodnadzora_s_dnem_ekologa/?CODE=vladimir_putin_pozdravil_sotrudnikov_rosprirodnadzora_s_dnem_ekologa (accessed 09 October 2020). [in Russian]
- Kommersant newspaper Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4364867> (accessed 09 October 2020).) [in Russian]
- Kontseptsiya informatsionnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii [The Concept of the Information Code of the Russian Federation] / Ed. I.L. Bachilo. M., 2014. P. 15 [in Russian]
- Kremlin. The press service of the Kremlin. Available at: <http://special.kremlin.ru/catalog/keywords/89/events/63456> (accessed 09 October 2020). [in Russian]
- LEX RUSSICA (RUSSIAN LAW) [Electronic resource] – 2016, № 6. Available at: <https://rucont.ru/efd/336874> (accessed 09 October 2020) [in Russian]
- Luneva E. V. Sootnosheniye ponyatiy "ratsional'noye prirodopol'zovaniye" i "ratsional'noye ispol'zovaniye prirodnykh resursov" v ekologicheskom prave [Correlation of the concepts of "rational use of natural resources" and "rational use of natural resources" in environmental law], // Ekologicheskoye pravo [Environmental law]. 2018.N 6. P. 9 – 15. [in Russian]
- Semenistaya T. V. Upravleniye okhranoy okruzhayushchey sredy. Kurs lektsiy [Environmental protection management. Lecture course]. – Taganrog: TTI SFU, 2010 [in Russian]
- Zhochkina I. N. Regional'noye gosudarstvennoye ekologicheskoye upravleniye. Kontseptsiya sovremennogo mekhanizma pravovogo regulirovaniya [Regional state environmental management. The concept of a modern mechanism of legal regulation]. Diss. Ph.D. Moscow, 2015 [in Russian]

Правильная ссылка на статью

Алексеева Н. А., Власенко В. Н. Правовой режим реестров природных ресурсов в Российской Федерации // Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 269-274. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-269-274

УДК 340.1:342.7

ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Воропаева Кристина Евгеньевна¹,
Красноярский государственный
аграрный университет

Аннотация

Воспитание молодого поколения – самый сложный и длительный процесс, в котором взаимодействуют множество разнообразных факторов и элементов, таких как: микроклимат семьи, психологическая обстановка в школе, колледже, университете, система дополнительного образования, средства массовой информации, социальный имидж воспитателя и прочее. В свою очередь усилению этого процесса могут способствовать механизмы правового воспитания, формируемые с помощью отдельных элементов правового воздействия: информационного, идеологического, юридического. Указанные составляющие оказывают прямое влияние на становление и формирование личности, определение ее места в правовой жизни общества, дальнейшее качественное развитие молодого гражданина страны. Именно поэтому так важно рассмотреть правовое воспитание как центральное звено в процессе формирования правосознания современной молодежи.

Ключевые слова: правовое воспитание, правовая культура, правосознание, правовое восприятие, молодежь, обучение, высшее учебное заведение, образование, Россия.

LEGAL EDUCATION OF MODERN YOUTH: LEGAL MEANS AND FORMS OF IMPLEMENTATION

Kristina Evgenevna Voropaeva¹,
Krasnoyarsk State Agrarian University

Abstract

Education of the young generation is the most complex and lengthy process, in which many different factors and elements interact, such as: the family microclimate, the psychological situation at school, College, University, the system of additional education, the media, the social image of the educator, and so on. In turn, mechanisms of legal education, which are formed with the help of individual elements of legal influence: information, ideological, and legal, can contribute to strengthening this process. These components have a direct impact on the formation and formation of the individual, the determination of its place in the legal life of society, the further qualitative development of the young citizen of the country. That is why it is so important to consider legal education as the central link in the process of forming the legal awareness of modern youth.

¹ © Voropaeva K.E, 2020. Corresponding author E-mail: voropaeva_94@bk.ru
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

Keywords: legal education, legal culture, legal awareness, legal perception, youth, education, higher education institution, education, Russia.

Научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки)

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-275-282

Постановка проблемы

Россия является демократическим правовым государством, что определяет высокую степень обеспеченности прав и свобод человека и гражданина. Однако качественное содержание основных элементов правового статуса личности, динамичное претворение в правовую жизнь субъективных прав, юридических обязанностей и гарантий возможно только при наличии высокого уровня правового мышления субъектов правоотношений. Отношение человека к правовым явлениям, их оценка, установление приемлемой модели социально-правового поведения, восприятие юридических нововведений в правовой жизни обеспечивает существенное развитие правовой системы общества и характер правового портрета современного гражданина России.

В условиях модернизации государственного управления и укрепления основ гражданского общества можно задать вопросы: насколько высок уровень правосознания и правовой культуры в России в настоящее время? Эффективно ли используется имеющиеся механизмы правового воспитания в обществе? С определенной уверенностью можно говорить, что в каждый конкретно исторический момент государственного строительства и общественной жизни правовая культура накладывает глубокий отпечаток на правовую действительность в целом. Без необходимого уровня и качественных составляющих правовой культуры невозможно дальнейшее воспитание граждан в духе уважения к закону и признания социальных ценностей.

Стоит отметить, в результате проведенного 1 июля 2020 года общероссийского голосования в Конституции РФ введен институт мо-

лодежной политики (ст. 72). Подобные меры связаны с формированием эффективного механизма развития современной молодежи, создания условий для качественной социализации молодых граждан, что также требует системного законодательного сопровождения.

Процесс формирования прогрессивного уровня правовой системы общества, необходим для системного действия исходных ресурсов и современного потенциала правового государства. В свою очередь правовая система состоит из группы правовых явлений: правотворчества, субъективных прав, юридических обязанностей, правовой действительности, а также правосознания (Alekseev, 1980, с. 32-33). Стоит признать, что современная российская правовая система сохраняет свои классические параметры: устойчивость, иерархичность ценностей, поступательное правовое развитие, учет общественного достояния, приоритет государственного строительства с одновременным учетом таких ее качеств как преемственность государственных и общественных традиций, восприятие наднациональных тенденций, признание статуса новых участников гражданского общества.

Методология

Вопросы правового воспитания современной молодежи являются важнейшими вопросами государственной политики в области повышения правовой культуры граждан. Соответственно процесс правового воспитания является очень сложным и многогранным явлением, с помощью него формируется правосознание и правовая ответственность молодых граждан. Поэтому процесс правового воспитания в ходе социального разви-

и методов правового воспитания зависит от конкретных целей, содержания и объема знаний, которые необходимы молодежи, от внешних условий воспитательного процесса, времени и правового пространства. В процессе формирования механизма правового воспитания современной молодежи следует помнить, что молодое поколение является активной частью общества, способного внести значительный вклад в укрепление основ правового государства, гражданского общества и национальной солидарности.

References

- Alekseev S. S. Pravo i pravovaya sistema [Law and the legal system] // Izvestiya vy`sshix uchebny`x zavedenij. Pravovedenie [News of higher educational institutions. Jurisprudence], 1980, 1, pp. 27-34. [in Russian].
- Bogatova E. V., Tkachenko A. V. Uchastie molodezhi v realizacii obshhestvenny`x iniciativ: nekotory`e voprosy` razvitiya [Youth participation in the implementation of public initiatives: some development issues] // Pravovaya politika i pravovaya zhizn` [Legal policy and legal life], 2019, 2, pp. 89-95. [in Russian].
- Bugaenko Yu.Yu. Pravovoe vospitanie sovremennoj molodezhi [Legal education of modern youth] // Istoričeskaya i social`no-obrazovatel`naya my`sli` [Historical and socio-educational thought], 2012, 4 (14), pp. 64-86. [in Russian].
- Vasiliev A. A., Zelenin Yu.A. Pravovaya informirovannost` i e`ticheskoe vospitanie kak sposoby` formirovaniya zdorovogo pravosoznaniya: konservativnaya traktovka [Legal awareness and ethical education as ways of forming a healthy legal consciousness: a conservative interpretation] // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii [Bulletin of the Saratov State Law Academy], 2018, 5 (124), pp. 36-40. [in Russian].
- Galiev F.Kh., Komarov S. A. Pravovoe gosudarstvo i pravovaya kul`tura: vzaimosvyaz` i vzaimoobuslovlennost` [The rule of law and legal culture: the relationship and interdependence] // Yuridicheskaya nauka [Jurisprudence], 2016, 6, pp. 10-14. [in Russian].
- Klimentov V. L. Pravovoe vospitanie molodezhi v sovremennoj sisteme obrazovaniya [Legal education of youth in the modern education system] // Specifika pedagogicheskogo obrazovaniya v regionax Rossii [Specifics of teacher education in the regions of Russia], 2010, 1, pp. 115-116. [in Russian].
- Panchenko V.Yu. O produktivnosti prepodavaniya voprosov pravoponimaniya studentami – yuristami [About the productivity of teaching legal issues by students – lawyers] // Agrarnoe i zemel`noe pravo [Agricultural and land law], 2019, 9 (177), pp. 75-77. [in Russian].
- Rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 29.11.2014 № 2403-r «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj molodezhnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda» [By the order of the Government of the Russian Federation of November 29, 2014 № 2403-r «On approval of the Fundamentals of the state youth policy of the Russian Federation for the period until 2025»] // SZ RF, 2014, 50. [in Russian].
- Suleymanov B. B. Pravovoe vospitanie: nekotory`e metodologicheskie problemy` [Legal education: some methodological problems] // Pravovaya kul`tura [Legal Culture], 2018, 4 (35), pp. 130-136. [in Russian].
- Tepliyashin I. V. Uchastie rossijskoj molodezhi v antinarkoticheskoy politike: osnovny`e polozheniya i voprosy` [The participation of Russian youth in anti-drug policy: key points and issues] // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii [Bulletin of the Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of Russia], 2015, 4 (21), pp. 102-107. [in Russian].
- Tepliyashin I. V. Molodezhny`e obshhestvenny`e struktury`: potencial publichnogo upravleniya i obshhestvennogo kontrolya [Youth public structures: the potential of public administration and public

control] // Grazhdanskoe obshhestvo v Rossii i za rubezhom [Civil society in Russia and abroad], 2020, 3, pp. 20-23. [in Russian].

Правильная ссылка на статью

Воропаева К. В. Правовое воспитание современной молодежи: правовые средства и формы реализации // Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 275-282. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-275-282

УДК 342

ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН РФ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДАХ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ЕСПЧ ПОСЛЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ 2020 ГОДА

Касимова Ирина Дмитриевна¹
Чубуков Богдан Александрович²
Сибирский федеральный университет

Аннотация

Целью настоящей статьи являлось исследование аспекта возможности защиты прав и основных свобод человека и гражданина в международных судах, а конкретно в Европейского суда по правам человека. За основу работы авторами используется актуальная тема: исполнение решений ЕСПЧ в Российской Федерации после конституционной реформы 2020 года. Также, в ходе работы рассматривался вопрос о приоритете международных норм права над национальным. Приведены примеры мнений авторов, участвовавших в написании Конституции РФ, касающихся пункта 4 статьи 15 основного закона России. Был проведен анализ постановления Конституционного суда РФ, а также позиции Российской Федерации на счет исполнения решений ЕСПЧ. Авторами был поставлен вопрос о том, не нарушается ли таким способом право граждан РФ на защиту в международных судах, а конкретно в Европейском суде по правам человека. И сделан вывод о том, что нормы национального права, а в первую очередь Конституции РФ, содержат в себе коллизии, что вызывает много дискуссий, как в России, так и на международной арене в силу разного толкования и перевода. Также, авторы пришли к выводу, что данный вопрос не имеет конкретного решения, так как в теории и на практике мнения правоведов и правоприменителей расходятся. При этом следует учесть, что ЕСПЧ не может императивно обязать исполнение своих решений в силу того, что это повлечет за собой нарушение и ограничение суверенитета России.

Ключевые слова: Конституция РФ, Конституционная реформа, ЕСПЧ, защита прав граждан.

PROTECTION OF THE RIGHTS OF RUSSIAN CITIZENS IN INTERNATIONAL COURTS AND ENFORCEMENT OF ECTHR DECISIONS AFTER THE 2020 CONSTITUTIONAL REFORM

Kasimova Irina Dmitrievna¹
Chubukov Bogdan Alexandrovich²
Siberian Federal University

¹ © Kasimova I. D., 2020. Corresponding author E-mail: irinkakasimka@mail.ru

² © Chubukov B. A., 2020. Corresponding author E-mail: 8531490@gmail.com

© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

Abstract

The purpose of this article is to study the possibility of protecting human and civil rights and fundamental freedoms in international courts, and specifically in the European court of human rights. The authors use the relevant topic as the basis of their work: execution of ECtHR decisions in the Russian Federation after the constitutional reform in 2020. In addition, the issue of priority of international law over national law was considered. Examples of opinions of authors who participated in writing the Constitution of the Russian Federation concerning point 4 of article 15 of the basic law of Russia are given. An analysis was made of the decision of the constitutional court of the Russian Federation, as well as the position of the Russian Federation on the implementation of the ECtHR decisions. The authors raised the question of whether this method violates the right of Russian citizens to protection in international courts, and specifically in the European court of human rights. And it is concluded that the norms of national law, and first of all the Constitution of the Russian Federation, contain conflicts, which causes a lot of discussion, both in Russia and in the international arena due to different interpretation and translation. The authors also came to the conclusion that this issue does not have a specific solution, since in theory and in practice, the opinions of legal experts and law enforcement officers differ. At the same time, it should be noted that the ECtHR cannot oblige the execution of its decisions peremptorily because this would entail a violation and restriction of Russia's sovereignty.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, Constitutional Reform, ECtHR, protection of citizens' rights.

Научная специальность: 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-283-285

Обеспечение защиты основных прав и свобод гражданина и человека – это основная обязанность каждого государства и приоритетная ценность в мире. Это очень сложный механизм, и в каждой стране он имеет свои особенности.

Конституция РФ являясь основным законом нашей страны, в котором закреплены права и свободы гражданина и человека, а также основы, принципы, на которых построена Россия, признает высшей ценностью человека, его права и свободы – ст. 2 Конституции РФ (article 2, of the Constitution of the Russian Federation). Российская Федерация берет на себя обязательства в признании, соблюдении и защиты прав и свобод человека и гражданина.

В Российской Федерации предусмотрен не только судебный, но и административный порядок обжалования действий или бездействий органов исполнительной власти, нарушающих права граждан. Но если права и свободы нарушает сама страна, то Конвенция о защите прав человека и основных свобод

(далее ЕКПЧ) предусматривает в ст. 34 право любого человека на подачу от своего или лица своего представителя жалобы против государства на нарушенные права Конвенции, а также прямо запрещает как-либо препятствовать этому праву. Любая жалоба должна быть подана в соответствии с условиями приемлемости жалобы согласно Статье 35 Конвенции, то есть Европейский суд по правам человека (далее ЕСПЧ) может принять дело к рассмотрению только после того, как будут исчерпаны все внутренние средства правовой защиты (article 34, 35, Convention for the protection of human rights and fundamental freedoms).

Так ратификация Российской Федерацией в 1998г. Конвенции по правам человека, возложила на нее обязанности исполнения решения ЕСПЧ, предусмотренные в статье 46 Конвенции (Federal law " on international treaties of the Russian Federation " of 15.07.1995 N 101-FZ).

В июле 2020 года прошло всероссийское голосование по вопросу внесения поправок

есть все полномочия, чтобы не исполнять решения ЕСПЧ, для этого всего лишь нужно при процедуре проверки решения найти положения, которые, по мнению Конституционного суда, не соответствуют основам Конституции РФ или нарушают суверенитет нашей страны. В отношении же граждан нарушается принцип объективности рассмотрения дел. Так у гражданина уменьшается надежда на защиту и восстановление своих прав и интересов при помощи международного права. И это при том, что Российская Федерация, являясь самым молодым членом под юрисдикцией ЕСПЧ занимает второе место в мире по решениям,

в которых суд признал хотя бы одно нарушение прав человека (Rbc).

Также после внесения в Конституцию ст. 79 возникает вопрос о совместимости и непротиворечивости норм. Статья 15 Конституции относится к основам конституционного строя РФ и не может быть пересмотрена в соответствии со статьей 135 в рамках существующей Конституции РФ (article 135, of the Constitution of the Russian Federation). Таким образом, при данной процедуре внесения изменений в основной закон государства возникла правовая коллизия между нормами.

References

- Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyataya vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020)[the Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/(accessed 28 October 2020). [In Russian].
- Konvencija "O zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod" (Zakljuchena v g. Rime 04.11.1950) (s izm. ot 13.05.2004) (vmeste s "Protokolom [N 1]" (Podpisan v g. Parizhe 20.03.1952), "Protokolom N 4 ob obespechenii nekotorykh prav i svobod pomimo teh, kotorye uzhe vkljucheny v Konvenciju i pervyj Protokol k nej" (Podpisan v g. Strasburge 16.09.1963), "Protokolom N 7" (Podpisan v g. Strasburge 22.11.1984)) [Convention for the protection of human rights and fundamental freedoms "(Concluded in Rome on 04.11.1950) (as amended on 13.05.2004) (together with " Protocol [N 1]" (Signed in Paris on 20.03.1952), "Protocol N 4 on ensuring certain rights and freedoms other than those already included in the Convention and the first Protocol thereto" (Signed in Strasbourg on 16.09.1963), "Protocol N 7" (Signed in Strasbourg on 22.11.1984))]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/(accessed 28 October 2020). [In Russian].
- Federal'nyizakon «O mezhdunarodnykh dogovorakh Rossiiskoi Federatsii» ot 15.07.1995 N 101-FZ [Federal law " on international treaties of the Russian Federation " of 15.07.1995 N 101-FZ]. Available at:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/(accessed 28 October 2020). [In Russian].
- Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 14.07.2015 N 21-P "Po delu o proverke konstitutsionnosti polozhenii stat'i 1 Federal'nogo zakona "O ratifikatsii Konventsii o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod i Protokolov k nei", punktov 1 i 2 stat'i 32 Federal'nogo zakona "O mezhdunarodnykh dogovorakh Rossiiskoi Federatsii", chastei pervoi i chetvertoi stat'i 11, punkta 4 chasti chetvertoi stat'i 392 Grazhdanskogo protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii, chastei 1 i 4 stat'i 13, punkta 4 chasti 3 stat'i 311 Arbitrazhnogo protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii, chastei 1 i 4 stat'i 15, punkta 4 chasti 1 stat'i 350 Kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva Rossiiskoi Federatsii i punkta 2 chasti chetvertoi stat'i 413 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii v svyazi s zaprosom gruppy deputatov Gosudarstvennoi Dumy. [The decision of the constitutional Court of the Russian Federation 14.07.2015 N 21-P "On business about check of constitutionality of the provisions of article 1 of the Federal law "On ratification of the Convention

on the protection of human rights and fundamental freedoms and the Protocols thereto", paragraphs 1 and 2 of article 32 of the Federal law "On international treaties of the Russian Federation" parts of first and fourth of article 11, paragraph 4 of part four of article 392 of the Civil procedure code of the Russian Federation, parts 1 and 4 of article 13, paragraph 4 of part 3 of article 311 of the Arbitration procedural code of the Russian Federation, parts 1 and 4 of article 15, paragraph 4 of part 1 of article 350 of Code of administrative procedure of the Russian Federation and paragraph 2 of the fourth part of article 413 of the Criminal procedure code of the Russian Federation in connection with inquiry of group of deputies of the State Duma]. Available at: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43697.html/> (accessed 28 October 2020). [In Russian].

Postanovlenie Evropeiskogo Suda po pravam cheloveka ot 4 iyulya 2013 g. Delo "Anchugov i Gladkov (Anchugov and Gladkov) protiv Rossiiskoi Federatsii" (zhaloba NN 11157/04 i 15162/05) (Pervaya sektsiya). [Judgment of the European Court of human rights of 4 July 2013 "Anchugov and Gladkov V. the Russian Federation" (complaint NN 11157/04 and 15162/05) (First section)]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70539826/> (accessed 28 October 2020). [In Russian].

Novaya gazeta. Available at: <https://novyagazeta.ru/articles/2020/01/16/83475-zadachi-ne-imeyut-resheniy> (accessed 28 October 2020). [In Russian].

Rbc. Available at: <https://www.rbc.ru/society/24/01/2019/5c4956369a79473746e69e74>(accessed 28 October 2020). [In Russian].

Правильная ссылка на статью

Касимова И. Д., Чубукин Б. А. Защита прав граждан РФ в международных судах и исполнение решений ЕСПЧ после конституционной реформы 2020 года // Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 283-288. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-283-285

УДК 340.1.

ОБ ОХРАНИТЕЛЬНЫХ И РЕГУЛЯТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ*

Мусаткина Александра Анатольевна¹,
Тольяттинский Государственный университет

Аннотация

Исследуются различные виды правоотношений, функционирующие в механизме правового регулирования с позиции существования позитивной и негативной юридической ответственности. Авторская позиция основывается на отнесении регулятивных правоотношений к категории отношений позитивной юридической ответственности. Показывается подчиненность процессуальных правоотношений материальным отношениям ответственности, а также раскрывается их целевое и функциональное предназначение. Место правоотношений юридической ответственности в МПР определяется не только с использованием инструментального подхода, но и психологического с информационным. В завершении исследования делаются выводы о видах правоотношений юридической ответственности; механизме их действия; характерных признаках; взаимосвязях с процессуальными отношениями; аспектах воздействия правоотношений на поведение субъектов.

Ключевые слова: юридическая ответственность, правоотношения, охранительные правоотношения, механизм правового регулирования, правоотношения ответственности, регулятивные правоотношения, процессуальные правоотношения.

ON PROTECTIVE AND REGULATORY LEGAL RELATIONS OF LEGAL RESPONSIBILITY IN THE MECHANISM OF LEGAL REGULATION

Alexandra Anatolevna Musatkina¹,
Togliatti State University

Abstract

Various types of legal relations functioning in the mechanism of legal regulation from the position of the existence of positive and negative legal responsibility are investigated. The author's position is based on classifying regulatory legal relations as a category of positive legal responsibility. The subordination of procedural legal

¹ © Musatkina A. A., 2020. Corresponding author E-mail: Musatkinaaa@mail.ru

© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

* Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 19-011-00103 А «Юридическая ответственность в правовой системе России: концепция взаимодействия, взаимосвязей и устранения противоречий с иными элементами правовой системы»

relations to material relations of responsibility is shown, and also their target and functional purpose is revealed. The place of legal relations of legal responsibility in the Ministry of Natural Resources is determined not only using an instrumental approach, but also a psychological and informational one. At the end of the study, conclusions are drawn about the types of legal relations of legal responsibility; the mechanism of their action; characteristic signs; relationships with procedural relations; aspects of the impact of legal relations on the behavior of subjects.

Keywords: *legal responsibility, legal relations, protective legal relations, mechanism of legal regulation, legal relations of responsibility, regulatory legal relations, procedural legal relations.*

Научная специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-289-299

Постановка проблемы

Правоотношения юридической ответственности занимают самостоятельное место в механизме правового регулирования (далее по тексту – МПР), но для их обособления в данном механизме следует указать на ряд аспектов, обусловленных самим пониманием данной категории. Во-первых, в зависимости от формы реализации юридической ответственности, оно будет являться либо регулятивным (позитивная юридическая ответственность), либо охранительным (ответственность за правонарушения). Соответственно, необходимо последовательно выявить признаки и особенности данных видов правоотношений ответственности. Во-вторых, необходимо проследить, как норма права трансформируется в реальное поведение участников правоотношения юридической ответственности. И, третье наше исследование невозможно без уяснения целевого предназначения правоотношений. Для целей исследования обозначим, что мы полностью придерживаемся концепции позитивной юридической ответственности и не будем, соответственно, затрагивать дискуссионность данной проблематики. Таким образом, считаем, что, если говорить о правоотношении юридической ответственности комплексно, то следует понимать, что позитивная ответственность реализуется в общих, абсолютных, конкретных и поощрительных правоотношениях, а негативная – только в конкретных охранительных правоотношениях.

Методология

Исследование в большей степени основано на формально-юридическом методе, с позиции которого определяются модели правоотношений юридической ответственности, их существенные признаки и характеристики, отличающие от иных разновидностей правоотношений. В качестве методологической посылки является также признание автором позитивной юридической ответственности, что и позволило определять не только охранительные, но и регулятивные правоотношения. Кроме того, нашли свое применение диалектический метод, аксиологический и инструментальный подходы к правоотношениям и МПР.

Результаты исследования

Итак, к правоотношениям юридической ответственности относятся регулятивные правоотношения, в которых реализуется позитивная юридическая ответственность, и охранительные отношения, возникающие ввиду нарушения регулятивных отношений ответственности. В этом твердо убежден Д. А. Липинский, считающий что подобные регулятивные правоотношения относятся также к правоотношениям юридической ответственности. Подобной позиции придерживаются и некоторые западные ученые, подчеркивающие наличие юридической ответственности в отношениях двух видов. В отношениях первого вида реализуется право требования с со

References

- Andreev V. K. Grazhdanskii kodeks RF i noveishee zakonodatel'stvo [Civil Code of the Russian Federation and the latest legislation] // Gosudarstvo i pravo [State and law]. 1996. № 4. Pp. 110-116. [In Russian].
- Bagrii-Shakhmatov L. V. Ugolovnaya otvetstvennost' i nakazanie [Criminal liability and punishment]. Minsk: Vysheish. shk., 1976. 384 p. [In Russian].
- Bazylev B. T. Yuridicheskaya otvetstvennost' (teoreticheskie voprosy) [Legal liability (theoretical issues)]. Krasnoyarsk: Krasnoyarskii Un-t, 2012. 120 p. [In Russian].
- Bestugina M. A. Sotsial'naya obuslovlennost' i naznachenie grazhdansko-pravovoi otvetstvennosti v sovremennykh usloviyakh [Social conditioning and purpose of civil liability in modern conditions]: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 1986. 22 p. [In Russian].
- Chauskaya O. A. Obshchie voprosy kvalifikatsii grazhdanskikh pravootnoshenii [General issues of qualification of civil legal relations] // Vestnik SGAP [SGAP Bulletin]. 2002. № 2 (31). Pp. 98. [In Russian].
- Chirkov A. P. Otvetstvennost' v sisteme prava: ucheb. posobie [Responsibility in the legal system: a tutorial] / Kaliningrad: Kaliningr. gos. un-t., 1996. 76 p. [In Russian].
- Duyunov V. K. Ugolovno-pravovoe vozdeistvie: teoriya i praktika [Criminal law impact: theory and practice]. M.: Nauchnaya kniga, 2003. 299 p. [In Russian].
- Golovkina L. V. Voprosy teorii yuridicheskoi otvetstvennosti: Problemy teorii pravootnoshenii, pravoporyadka, ikh struktury i vzaimodeistviya [Questions of the theory of legal responsibility: Problems of the theory of legal relations, law and order, their structure and interaction] // Problemy teorii pravootnoshenii, pravoporyadka, ikh struktury i vzaimodeistviya [Problems of the theory of legal relations, law and order, their structure and interaction]. Trudy VYuZl. M., 1975. Vol. 39. Pp. 226-244. [In Russian].
- Gushchina N. A. Pooshchritel'nye normy rossiiskogo prava: teoriya i zakonodatel'naya praktika [Incentive norms of Russian law: theory and legislative practice]. SPb.: Yuridicheskii tsentr Press, 2003. 294 p. [In Russian].
- Karavaeva G. A. Gosudarstvenno-pravovaya okhrana sobstvennosti v RF (obshcheteoreticheskii aspekt) [State legal protection of property in the Russian Federation (general theoretical aspect)]: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2002. 27 p. [In Russian].
- Khachaturov R. L., Yagutyan R. G. Yuridicheskaya otvetstvennost' [Legal liability]. Tol'yatti, 1995. 196 p. [In Russian].
- Kudryavtsev V. N. Zakon, postupok, otvetstvennost' [Law, deed, responsibility]. M.: Nauka, 1986. 448 p. [In Russian].
- Lipinsky D. A. Printsipy i pravootnosheniya yuridicheskoi otvetstvennosti / pod. red. R. L. Khachaturova [Principles and legal relations of legal responsibility / ed. R. L. Khachaturov]. M., 2003. 231 p. [In Russian].
- Lipinsky D. A. Problemy yuridicheskoi otvetstvennosti [Legal liability issues]. S.-Pb.: Yurid. tsentr Press, 2004. 409 p. [In Russian].
- Mal'ko A.V., Shundikov K. V. Tseli i sredstva v prave i pravovoi politike [Цели и средства в праве и правовой политике]. Saratov: Izd-vo SGAP, 2003. 294 p. [In Russian].
- Musatkina A. A. Finansovaya otvetstvennost' v sisteme yuridicheskoi otvetstvennosti [Financial responsibility in the system of legal responsibility]. Tol'yatti, 2004. 236 p. [In Russian].
- Popondopulo V. F. Dinamika obyazatel'stvennogo pravootnosheniya i grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' [Dynamics of the legal relationship and civil liability]. Vladivostok, 1985. 112 p. [In Russian].
- Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 1 dekabrya 1997 goda «Po delu o proverke konstitutsionnosti otdel'nykh polozhenii st. 1 FZ ot 24 noyabrya 1995 goda «O vnesenii izmenenii i dopolnenii

- v Zakon RF «O sotsial'noi zashchite grazhdan, podvergnshikhsya vozdeistviyu radiatsii vsledstvie katastrofy na Chernobyl'skoi AES» [Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of December 1, 1997 "In the case of checking the constitutionality of certain provisions of Art. 1 Federal Law of November 24, 1995 "On Amendments and Additions to the Law of the Russian Federation" On Social Protection of Citizens Exposed to Radiation as a result of the Chernobyl Nuclear Power Plant Disaster "] // Sobranie zakonodatel'stva RF [Meeting of the Legislation of the Russian Federation]. 1997. № 50. St. 5711. [In Russian].
- Pravootnosheniya i ikh rol' v realizatsii prava / Pod red. Yu.S. Reshetov [Legal relations and their role in the implementation of law / Ed. Yu.S. Reshetov]. Kazan', 1993. 108 p. [In Russian].
- Schneider W. Zum Verhaltnis von Haftung und Verantwortlichkeit // Staat und Recht. 1972. № 10-11. S. 992-1110.
- Schusseler R. Die Rechtsverletzungen im sozialistischen Staat und ihre Bekampfund. Berlin, 1958.
- Shundikov K. V. Mekhanizm pravovogo regulirovaniya [Legal regulation mechanism]. Saratov: Sarat. gos. akad. prava, 2001. 102 p. [In Russian].
- Teoriya gosudarstva i prava / Pod red. V. M. Korel'skogo i V. D. Perevalova [Theory of State and Law / Ed. V. M. Korelskiy and V. D. Perevalov]. M.: Norma, 1998. 570 p. [In Russian].
- Teoriya gosudarstva i prava: Kurs lektzii / Pod red N. I. Matuzova i A. V. Mal'ko [Theory of State and Law: A Course of Lectures / Ed. By N. I. Matuzov and A. V. Malko]. M.: Yurist, 2001. 776 p. [In Russian].
- Tkachenko Yu.G. Metodologicheskie voprosy teorii pravootnoshenii [Methodological issues of the theory of legal relations]. M.: Yurid. lit., 1980. 176 p. [In Russian].
- Vitruk N. V. Konstitutsionnoe pravosudie v Rossii (1991 – 2001 gg.). Ocherki teorii i praktiki [Constitutional justice in Russia (1991 – 2001). Essays on theory and practice]. M.: Gorodets-izdat, 2001. 508 p. [In Russian].

Правильная ссылка на статью

Мусаткина А. А. Об охранительных и регулятивных правоотношениях юридической ответственности в механизме правового регулирования// Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 289-299. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-289-299

УДК 34.038

ВОПРОСЫ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА В РАБОТЕ К. МАРКСА «ДЕБАТЫ ШЕСТОГО РЕЙНСКОГО ЛАНДТАГА (СТАТЬЯ ПЕРВАЯ)»

Панченко Владислав Юрьевич¹,

Институт международного права
и экономики имени А. С. Грибоедова;
Научно-исследовательский институт ФСИН России
Сибирский федеральный университет
Федеральный Сибирский научно-клинический
центр ФМБА России
Красноярский государственный аграрный
университет

Дегтярев Максим Анатольевич²
Сибирский федеральный университет

Аннотация

В работе «Дебаты Шестого Рейнского Ландтага (Статья первая)» Маркс критикует распространенное в умах людей разграничение между дурной и хорошей печатью. При этом первая – это печать, обращенная только к человеческим страстям, то есть способная пробуждать только темные силы в обществе, распространяя дурные принципы и поощряя дурные умонастроения среди людей; она не брезгует ни одним средством к достижению своей цели, к ее услугам все преимущества наступательных действий, для которых не существует границ права, законов нравственности и чести. Она оказывает мощное влияние на массы и является трудно преодолимым препятствием для трезвого голоса истины. Напротив, хорошая же печать – это печать, которая призвана сдерживать и укреплять это общество. Ее тактика – сугубо оборонительная). По Марксу, такое разделение выгодно лишь противникам свободной печати, это лишь предлог для существования разного рода ограничений свободы печати. В данном случае цензоры будут апеллировать к тезису о незрелости и несовершенстве человеческой природы, которую нужно держать в узде, чтобы не дать ей самовыражаться на страницах дурных газет, хотя в природе ничего действительно совершенного не существует.

Ключевые слова: Маркс, печать, общество, человеческая природа, сословия.

PROBLEMS OF LAW AND STATE IN THE WORK OF K. MARX "DEBATE OF THE SIXTH RHINE LANDTAG (ARTICLE ONE)"

^{1, 2} © Panchenko V.Yu., Degtyarev M. A., 2020. Corresponding author E-mail: panchenkovlad@mail.ru

© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

Vladislav Yurevich Panchenko¹,

A. S. Griboedov Institute of International Law and Economics
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Siberian Federal University

Federal Siberian Research and Clinical Center FMBA

Krasnoyarsk State Agrarian University

Maxim Anatolievich Degtyarev²

Siberian Federal University

Abstract:

In Debate of the Sixth Rhine Landtag (Article One), Marx criticizes the distinction that is widespread in the minds of people between good and bad print. At the same time, the first one is a press, directed only to human passions, that is, capable of awakening only dark forces in society, spreading bad principles and encouraging bad moods among people; she does not disdain any means to achieve her goal, at her service all the advantages of offensive actions, for which there are no boundaries of law, laws of morality and honor.

It has a powerful influence on the masses and is a difficult obstacle to the sober voice of truth. On the contrary, a good seal is a seal that is designed to contain and strengthen this society. Her tactics are purely defensive). According to Marx, such a division is beneficial only to opponents of the free press, it is only a pretext for the existence of various kinds of restrictions on freedom of the press. In this case, the censors will appeal to the thesis about the immaturity and imperfection of human nature, which must be kept in check in order to prevent it from expressing itself on the pages of bad newspapers, although nothing really perfect exists in nature.

Keywords: Marx, press, society, human nature, estates.

Научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-300-306

Постановка проблемы

Публикация Карла Маркса «Дебаты Шестого Рейнского Ландтага (Статья первая)» является одной из основных его работ на тему свободы печати. Она была написана в апреле 1842 года и напечатана в нескольких приложениях к газете «Rheinische Zeitung» («Рейнской газете») в течение мая 1842 года (в 1842-1843 годах Маркс работал журналистом и редактором этой газеты) (Marx, Engels, 1955).

В этой статье К. Маркс критикует выступления представителей различных сословий, высказывает свою позицию по вопросам цензуры и свободы печати.

Шестой Рейнский Ландтаг (сословный представительный орган Рейнской провинции Пруссии), о дебатах в котором и пишет Маркс в своей работе, заседал с 23 мая по 25 июля

1841 года в Дюссельдорфе. При обсуждении вопроса о публикации протоколов Ландтага (это право впервые было предоставлено Ландтагу в 1841 году) развернулась внутрипарламентская дискуссия о свободе печати, что и послужило поводом для подготовки Марксом соответствующей статьи (Marx, Engels, 1955).

Методология

В работе анализируются вопросы теории права и государствоведения в работе Карла Маркса «Дебаты Шестого Рейнского Ландтага (Статья первая)». В статье демонстрируется, что Ландтаг был собранием представителей отдельных сословий, а не общества как целостности. При этом депутаты полагали, что они являются служащими учреждения, функ-

УДК 34.038

ПРОБЛЕМЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В «ФИЛОСОФСКОМ МАНИФЕСТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ПРАВА» К. МАРКСА

Панченко Владислав Юрьевич¹,

Институт международного права
и экономики имени А. С. Грибоедова;
Научно-исследовательский институт ФСИН России
Сибирский федеральный университет
Федеральный Сибирский научно-клинический
центр ФМБА России
Красноярский государственный аграрный
университет

Макарчук Иван Юрьевич²

Сибирский федеральный университет
Красноярский государственный
аграрный университет

Аннотация

В советский период изучения марксистского наследия отмечалось, что историческая школа права – крайне реакционная, так как школа не оказала сколько-нибудь значительного влияния на развитие политико – правовой теории Германии первой трети XIX в.; идеи ее представителей никак не способствовали ускоренному вызреванию революционной ситуации в преддверии бурного 1848 г., когда в повестку дня встали вопросы радикального переустройства государства и общества. Тем не менее, взгляды представителей исторической школы права занимают достойное место среди политико – правовых учений первой половины XIX века.

Ключевые слова: историческая школа права, манифест, Маркс, политико-правовое учение.

PROBLEMS OF JURISPRUDENCE IN THE "PHILOSOPHICAL MANIFESTO OF THE HISTORICAL SCHOOL OF LAW" BY K. MARX

^{1, 2} © Panchenko V.Yu., Makarchuk I.Yu., 2020. Corresponding author E-mail: panchenkovlad@mail.ru, faler2007@yandex.ru
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

Vladislav Yurevich Panchenko¹,

A. S. Griboedov Institute of International Law and Economics
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Siberian Federal University

Federal Siberian Research and Clinical Center FMBA

Krasnoyarsk State Agrarian University

Ivan Yurevich Makarchuk²

Siberian Federal University

Krasnoyarsk State Agrarian University

Abstract

During the Soviet period of studying the Marxist heritage, it was noted that the historical school of law is extremely reactionary, since the school did not have any significant influence on the development of political and legal theory of Germany in the first third of the 19th century; the ideas of its representatives did not contribute in any way to the accelerated maturation of the revolutionary situation on the eve of the turbulent 1848, when the issues of a radical reorganization of the state and society were on the agenda. Nevertheless, the views of representatives of the historical school of law occupy a worthy place among the political and legal teachings of the first half of the 19th century.

Keywords: *historical school of law, manifesto, Marx, political and legal doctrine.*

Научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-307-311

Постановка проблемы

В советской историографии отмечалось, что борьбу против исторической школы права К. Маркс перенял у Эдуарда Ганса, которая развернулась в 1842-1844 годах. Мысли и оценки Ганса имели в 30-х годах чрезвычайно большой удельный вес в среде левых гегельянцев и вообще в радикально-демократических кругах; Ганс был «органом общественного мнения», его суждения и оценки, высказанные на кафедре или в частной беседе со студентами или при каком-либо ином случае, мгновенно подхватывались как «крылатые слова» и получали самое широкое распространение. О личных встречах с французскими историками Ганс рассказал в книге «Rückblicke auf Menschen und Zustände» (1836), и трудно себе представить, чтобы юный Маркс не читал этих статей Ганса и не заинтересовался, с его слов, французскими историками. Влияние Ганса на ход университетских занятий Маркса было вообще

довольно значительным. Маркс с первого же семестра слушал его юридические лекции; что касается исторических курсов Ганса, то Маркс, вероятно, слушал последних из них – «Курс новейшей истории от времени заключения Вестфальского мира (1648)», законченный 26 марта 1838 года (Zandberg, Shvets, 1940, с.69-70).

Статья «Философский манифест исторической школы права» является одной из ранних работ К. Маркса и написана им в апреле – начале августа 1842 года, напечатана (без «Главы о браке») в приложении к «Rheinische Zeitung» № 221, 9 августа 1842 года. «Глава о браке» впервые опубликована на языке оригинала Институтом Маркса – Энгельса – Ленина – Сталина (ИМЭЛС) при ЦК КПСС в 1927 году (Marx, Engels, 1955, с.92).

Методология

В работе анализируется статья К. Маркса «Философский манифест исторической шко-

ской школы права занимают достойное место в мозаике политико – правовых учений первой половины XIX века.

Статья К. Маркса «Философский манифест исторической школы права» является

его реакцией на проповедуемую Гуго апологику феодальных порядков и консерватизм и характеризует формировавшиеся социально – политические взгляды К. Маркса в ранний период его творчества.

References

- Aslamov N. E. *Filosofiya istorii nemetskoj istoricheskoj shkoly prava: dissertatsiya ... kandidata filosofskikh nauk*: [Philosophy of history of the German historical school of law: PhD dissertation] 09.00.03 / Aslamov Nikolai Evgen'evich; [Mesto zashchity: Nats. issled. un-t «Vyssh. shk. Ekonomiki»]. – Moskva, 2012. pp. 8-9. [in Russian]
- Baev V. G. *Istoricheskaya shkola prava: teoriya i politicheskaya praktika v Germanii (1815-1848)* [Historical School of Law: Theory and Political Practice in Germany (1815 – 1848)] // *Pravo i politika*. 2005. № 10. [in Russian]
- Galkin I. S. K. *Marks o klassovoi bor'be v burzhuznom obshchestve i diktature proletariata* [K. Marx on the class struggle in bourgeois society and the dictatorship of the proletariat] // *Voprosy istorii*, 1953, № 5, p. 7. [in Russian]
- Kosminskii E. A. *Istoriografiya srednikh vekov*. [Historiography of the Middle Ages] V v. – seredina XIX v. *Lektsii*. Pod red. S.D. Skazkina, E. V. Gutnovoi. A.Ya. Levitskogo. Yu.M. Saprykina. M.: Izd-vo Moskovskogo universiteta, 1963. [in Russian]
- Lukin L. *Marks kak istorik* [Marx as a historian] // *Istorik-marksist*, № 2(030), 1933, p. 7. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Sochineniya*. [Collected Works, Vol.1], 2-e izd. 1955, T. 1. p. 92. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.* [Collected Works, Vol.1], 1955, T. 1. p. 387. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.* [Collected Works, Vol.1], 1955, T. 1. p. 85. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.* [Collected Works, Vol.1], 1955, T. 1. p. 86. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.* [Collected Works, Vol.1], 1955, T. 1. p. 87. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.* [Collected Works, Vol.1], 1955, T. 1. p. 88. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.* [Collected Works, Vol.1], 1955, T. 1. p. 88. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.* [Collected Works, Vol.1], 1955, T. 1. p. 91. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.* [Collected Works, Vol.1], 1955, T. 1. p. 92. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.* [Collected Works, Vol.1], 1955, T. 1. pp. 89-90. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.* [Collected Works, Vol.1], 1955, T. 1. pp. 91-92. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch. v 50-ti tt.* M.: Izd-vo politicheskoi literatury, 1955. [Collected Works, Vol.1], T. 1. pp. 85-92. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.*, [Collected Works, Vol.3], 1955, T 3. p. 64. [in Russian]
- Marx, K., Engels, F. *Soch.*, [Collected Works, Vol.1], 1955, T. 1. p. 416. [in Russian]
- Zandberg D., Shvets K. *O stat'e Keppena «Berlinskie istoriki»* [About Keppen's article "Berlin historians"] // *Istorik-marksist*, № 8(084), 1940, pp. 69-70. [in Russian]

Правильная ссылка на статью

Панченко В. Ю., Макачук И. Ю. Проблемы юриспруденции в «Философском манифесте исторической школы права» К. Маркса. // *Сибирский антропологический журнал*, – 2020. – № 4 (12). – С. 307-311. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-307-311

УДК 34.038

АНАЛОГИЯ КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МЕТОД ПРАВОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Петровский Николай Александрович¹,
Международный университет «МИТСО»

Аннотация

Метод аналогии является универсальным методом правового исследования и представляет собой последовательную цепь умозаключений, с помощью которых правоведы исследуют (познают) различные аспекты правовых доктрин, правовых явлений и правоприменительной практики, уподобляя их родовые признаки, раскрывают свойства и отношения различных правовых явлений, объектов и процессов правоприменения с целью обнаружения конкретных достоверных фактов (истин, выводов).

В гносеологическом плане метод аналогии в правовой науке можно определить: как прием, позволяющий выявить фактическое отношение сходства между разными казусами (правоотношениями); как особую форму познания права; как средство переноса апробированных методов и идей из одной отрасли знания в другие; как средство построения и развития отдельных аспектов теории права; эвристический метод познания права по своей сути.

Гносеологическое значение метода аналогии в области правовой науки достаточно велико, что подтверждается следующими обстоятельствами. Во-первых, метод аналогии позволяет раскрыть закономерности (анализируя их сходство) процесса познания права: стадии познания единичных юридических фактов, конкретных правовых явлений; стадии обобщения этих фактов и явлений; стадии познания внутрэнного сходства фактов и правоотношений, на основе которых высказывается то или иное суждение.

Ключевые слова: аналогия, метод правового регулирования, механизм правового регулирования, норма права.

ANALOGY AS A UNIVERSAL METHOD OF LEGAL RESEARCH

Nikolai Aleksandrovich Petrovskii¹,
International University "MITSO"

Abstract

The analogy method is a universal method of legal research and is a sequential chain of inferences, with the help of which legal scholars investigate (learn) various aspects of legal doctrines, legal phenomena and law enforcement practice, comparing their generic characteristics, reveal the properties and relationships of various legal phenomena, objects and processes of law enforcement in order to discover specific reliable facts (truths, conclusions).

¹ © Petrovskii N. A., 2020. Corresponding author E-mail: mitso@mitso.by
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

In gnoseological terms, the method of analogy in legal science can be defined: as a technique that allows you to identify the actual relationship of similarity between different incidents (legal relations); as a special form of knowledge of law; as a means of transferring proven methods and ideas from one branch of knowledge to others; as a means of building and developing certain aspects of the theory of law; heuristic method of cognition of law in its essence.

The epistemological significance of the analogy method in the field of legal science is quite large, which is confirmed by the following circumstances. First, the method of analogy makes it possible to reveal the patterns (analyzing their similarity) of the process of cognition of law: the stage of cognition of individual legal facts, specific legal phenomena; the stage of generalization of these facts and phenomena; stages of cognition of the internal similarity of facts and legal relations, on the basis of which this or that judgment is expressed.

Keywords: *analogy, method of legal regulation, mechanism of legal regulation, rule of law.*

Научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-312-319

Постановка проблемы

Проблемы методологии занимают весьма важное место в юриспруденции. Применительно к этому согласимся с весьма точным замечанием В. Краевского: «Каждый, желающий быть, а не только считаться исследователем, должен овладеть специальными исследовательскими умениями» (Краевский, 2001). Как известно, методология правового исследования следует за движением его объекта и предмета, поэтому на разных этапах работы исследователя меняются акценты на методы исследования различных правовых явлений.

Не вызывает сомнения тот факт, что, теоретическая юриспруденция тесно соотносится с правовой идеологией, политикой права, оказывающей прямое воздействие на интеллектуальную деятельность законодателя, т.е. на методологию принятия нормативных правовых актов (Zakomlistov, 2003). Говоря о методологии нормообразования, мы не имеем в виду исследование методологии принятия правовой нормы, а лишь хотим сделать акцент на роли метода аналогии как формы юридического мышления в процессе правотворчества на базе экспозиции современной ситуации в сфере нормотворчества.

Нельзя не заметить, что проблемы эффективного применения аналогии в практиче-

ской юриспруденции остаются в значительной мере спорными и нуждающимися в прояснении отдельных аспектов и сторон. Это ряд вопросов терминологического характера, проблемы сущности, типологии и классификации аналогий, специфики применения аналогии в правовой практике, сложные теоретические и практические вопросы сбалансированности и унификационной преемственности использования метода аналогии в отдельных правовых системах, далёкие от окончательного разрешения проблемы судебного правотворчества.

В связи с вышесказанным достижения аналитической юриспруденции, воспроизводящей логические связи и закономерности в теории права, являются тем фоном, на котором происходит осмысление гносеологических и эвристических возможностей метода аналогии.

Методология

Автор анализирует аналогию как универсальный метод правового регулирования, подчеркивая при этом, что указанный метод требует определенного развернутого набора элементов и условий, с тем, чтобы сделанные на его основе выводы были достаточно обоснованными.

новления мысли (идеи), заложенной законодателем в тексте в правовой нормы.

Наконец, используя научно-поисковую функцию метода аналогии, юристу-теоретику (как и юристу-практику) важно близко к адекватному понять текст нормы права (заложенную в ней государственную волю законодателя). Для того чтобы примерно представить

себе эффективность нормы, правоведа требуется смоделировать ряд сходных (аналогичных) ситуаций ее применения, соотнести ее содержание с другими известными ему нормативными правовыми актами, и уяснить, что та или иная норма имеет прямое (косвенное) сходство (либо противоречие) с уже имеющейся в системе права нормой.

References

- Bonner, A. T. Zakonnost' i spravedlivost' v pravoprimeritel'noi deyatel'nosti [Legality and fairness in law enforcement]. M.: Nauka, 1992. p. 245-247.
- Gegel', G. V. Entsiklopediya filosofskikh nauk: v 3 t. [Encyclopedia of Philosophical Sciences: in 3 volumes]. M.: Mysl', 1974. T. 1. p. 376.
- Khutyz, M. Kh., P. N. Sergeenko. Entsiklopediya prava [Encyclopedia of Law]. M.: Bylina, 1995. p. 86.
- Komarov, S. A. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava [General theory of state and law]. M., 1995. p. 65
- Kraevskii, V. Metodologiya nauchnogo issledovaniya [Methodology of the science research]. SPb., 2001. p. 143.
- Lazarev V. V., Obshchaya teoriya prava i gosudarstva [General theory of law and state]. M.: Novyi Yurist, 1997. p. 25-26.
- Lepeshko, B. M. Metod analogii v istoricheskom issledovanii [Method of analogy in historical research]. Brest, 2000. p. 57.
- Mikhalkin, N. V. Logika i argumentatsiya v sudebnoi praktike [Logic and argumentation in judicial practice]. SPb.: Peter, 2004. p. 112.
- Mill', D. S. Sistema logiki sillogicheskoi i induktivnoi [System of logic syllogical and inductive]. M.: Mezhdunarodnyi universitet biznesa i upravleniya, 1996. p. 339.
- Petrazhitskii, L. I. Ocherki filosofii prava [Essays on the philosophy of law]. SPb., 1900. p. 15-16.
- Taranovskii, F. V. Entsiklopediya prava [Encyclopedia of Law]. Berlin, 1923. p. 385-390.
- Ter-Akopyan A. A. Yuridicheskaya logika [The legal logic]. M.: IKF Omega-L, 2002. p. 113-116.
- Zakomlistov, A. F. Yuridicheskaya filosofiya [The legal philosophy]. SPb.: Yuridicheskii tsentr Press, 2003. p. 19.

Правильная ссылка на статью

Петровский Н. А. Аналогия как универсальный метод правового исследования// Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 312-319. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-312-319

УДК 341.1

КОНЦЕПЦИИ СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИКО – ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Петровский Николай Александрович¹,
Международный университет «МИТСО»
Фролова Наталья Алексеевна²,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации

Аннотация

Методологически изучение вопросов соотношения международного и национального права представляется достаточно трудным, поскольку имеется значительное различие систем национального права: романо-германская и англосаксонская правовые семьи. Это и другие различия привели к тому, что международно-правовая конвергенция, будучи объективным и глобализационным процессом, стала принимать локальные формы.

Более того, на стадии новейшей истории концепция международно-правовой конвергенции, несмотря на ее объективный глобальный характер, реализуется преимущественно только в практике международных организаций.

Проведенное исследование дает основания полагать, что перед относительно молодой наукой международного права стоит проблема поиска оптимального соотношения международного и национального права. Сегодня уже существуют детальные работы по исследованию различных аспектов концепции международно-правовой конвергенции.

Ключевые слова: правовая концепция, международное право, национальное право, правовая семья, правовая система.

CONCEPTS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN INTERNATIONAL AND NATIONAL LAW: THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS

Nikolai Aleksandrovich Petrovskii¹,
International University "MITSO"
Natalia Alekseevna Frolova²,
Russian Academy of National Economy and
Public Administration under the President of
the Russian Federation

^{1, 2} © Petrovskii N. A., Frolova N. A., 2020. Corresponding author E-mail: mitso@mitso.by
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

Abstract

Methodologically, the study of the relationship between international and national law is quite difficult, since there is a significant difference in the systems of national law: the Romano-Germanic and Anglo-Saxon legal families.

This and other differences led to the fact that international legal convergence, being an objective and globalization process, began to take on local forms.

Moreover, at the stage of recent history, the concept of international legal convergence, despite its objective global nature, is mainly implemented only in the practice of international organizations.

The conducted research gives grounds to believe that the relatively young science of international law is facing the problem of finding an optimal balance between international and national law. Today there are already detailed studies of various aspects of the concept of international legal convergence.

Keywords: *legal concept, international law, national law, legal family, legal system.*

Научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-320-324

Постановка проблемы

В условиях разворачивания общепланетарных глобализационных процессов значительно расширяется и углубляется сотрудничество и взаимозависимость государств, их объективная интеграция как субъектов международного права. Все это ведет к образованию международных наднациональных организаций (по типу ЕС), которым страны жертвуют часть своего суверенитета с правом принятия решений прямого действия как в отношении самих государств, так и их юридических и физических лиц. Вместе с тем, можно констатировать, что существующее сегодня международное и национальное (внутригосударственное) право представляют собой две достаточно самостоятельные системы права, имеющие как определенные общие характеристики, так и свои особенности. Следовательно, существует потребность в разработке универсальных платформ взаимодействия и гармонизации международного и национального права. Этим объясняется актуальность избранной темы исследования.

Методология

Авторы анализируют общие и частные вопросы концепции соотношения междуна-

родного и национального права, отмечая при этом, что сторонники верховенства национального права убеждены в том, что международное право это просто «внешнегосударственное» право нормы которого являются юридическими лишь в той мере, в какой они включены в национальное право. Другими словами, юридическая сила международного права обусловлена и зависит от конкретного государства в системе международного общения.

Результаты исследования

Исходя из позитивистской концепции, можно утверждать, что общим у международного и национального права является то, что и одно и второе прежде всего есть «право» (Chernichenko, 1993, p. 11). На наш взгляд, это и является универсальной платформой для сближения международного публичного и национального права, поскольку через нормы международного права определяется взаимодействие правовых систем и регулируются межгосударственные отношения конкретных государств. Иначе говоря, международное право представляет собой некое универсальное образование на основе права, через которое государства взаимодействуют между собой. В данном контексте

УДК 340 (051)

МЕТОД АНАЛОГИИ В ПРАВОВЫХ УЧЕНИЯХ ДРЕВНЕГО РИМА

Петровский Николай Александрович¹,
Международный университет «МИТСО»

Аннотация

Значение аналогии, как приема юридического мышления и как способа преодоления пробелов в праве тесно связано с разделением законодательной, исполнительной и судебной властей и с той зависимостью, в которой находится последняя от первой. Речь идет о том, что аналогия составляет одно из важных средств в руках правоприменителя и, прежде всего, в руках судебной власти, давая ей некоторую возможность поддерживать объективное право в соответствии с конкретными жизненными ситуациями в тех случаях, когда направленная к этой цели деятельность законодательства зачастую не может оперативно ликвидировать пробелы в праве.

Справедливым является утверждение о том, что информация об архаическом римском праве и его конкретных правовых институтов, дошедшая до нас в достаточно поздней традиции, основана не на легендах и устных преданиях, а непосредственно на архаических записях законов.

Анализ как наидревнейших, так и более поздних памятников римского права убедительно свидетельствует о том, что именно римские юристы создали и теоретически обосновали правовой институт аналогии как универсальный метод юридического мышления и прекрасно использовали его в правоприменительной практике. Причем первоначально аналогия применялась ими очень часто и преимущественно как процессуальный прием, который со временем превращается в самостоятельный, хорошо отточенный правовой институт.

Ключевые слова: метод аналогии, правовые учения, политические учения, Древний Рим, Дигесты Юстиниана.

THE METHOD OF ANALOGY IN THE LEGAL TEACHINGS OF ANCIENT ROME

Nikolai Aleksandrovich Petrovskii¹,
International University "MITSO"

Abstract

The significance of analogy as a method of legal thinking and as a way to overcome gaps in law is closely related to the separation of legislative, executive and judicial powers and to the dependence in which the latter is on the former. The point is that analogy is one of the important means in the hands of the law enforcement officer and, first of all, in the hands of the judiciary, giving it some opportunity to maintain an objective right in accordance

¹ © Petrovskii N. A., 2020. Corresponding author E-mail: mitso@mitso.by
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

with specific life situations in cases where the activities of legislation aimed at this goal are often cannot quickly fill gaps in law.

It is fair to say that the information about archaic Roman law and its specific legal institutions, which has come down to us in a fairly late tradition, is based not on legends and oral traditions, but directly on archaic records of laws.

An analysis of both the most ancient and later monuments of Roman law convincingly testifies that it was Roman lawyers who created and theoretically substantiated the legal institution of analogy as a universal method of legal thinking and perfectly used it in law enforcement practice. Moreover, initially the analogy was used by them very often and mainly as a procedural technique, which over time turns into an independent, well-honed legal institution.

Keywords: *analogy method, legal teachings, political teachings, Ancient Rome, Digests of Justinian.*

Научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-325-332

Постановка проблемы

Правовые учения Древнего Рима имели много общего с философско-правовыми учениями античной Греции. Сходство политической мысли древних греков и римлян определялось не только тем, что идеологические концепции в этих странах формировались на основе однотипных социально-экономических отношений, но и глубокой преемственностью в развитии их культуры. Завоевание Римом греческих полисов положило начало эллинизации римского общества, т.е. широкому распространению греческой культуры и науки среди римлян. В эпоху империи эти процессы переплетались с процессами взаимовлияния греческих, восточных и собственно римских культурных и правовых традиций.

Непосредственно правовые учения в Древнем Риме формировались на основе философско-правовых направлений, которые были перенесены из Греции. В своих правовых концепциях римские мыслители обычно воспроизводили именно греческие учения, изменяя и приспособляя их применительно к римским условиям. При разработке собственных правовых институтов римские юристы также во многом опирались на заимствованные из греческих источников пред-

ставления о соотношении закона и справедливости, о естественном праве и др.

Методология

Автор рассматривает метод аналогии применительно к правовым учениям Древнего Рима при этом отмечается, что применительно к практической юриспруденции метод аналогии чаще всего использовался римскими юристами при толковании правовых норм. Речь идет о логической интерпретации юридической нормы. В данном случае наблюдается сходство между расширительным толкованием и непосредственно аналогией.

Результаты исследования

Вместе с тем, новизна и оригинальность правовых воззрений античных римских юристов заключались в том, что ими была разработана универсальная концепция права, соответствующая отношениям зрелого рабовладельческого общества. Можно выделить два круга идеологических представлений, в которых наиболее ярко проявилось своеобразие римской правовой мысли, в том числе относительно использования метода аналогии в судебной практике.

УДК 340 (051)

МЕТОД АНАЛОГИИ В СРЕДНЕВЕКОВОМ МУСУЛЬМАНСКОМ И АНГЛО- САКСОНСКОМ ПРАВЕ

Петровский Николай Александрович¹,
Международный университет «МИТСО»

Аннотация

Мусульманскими правоведами достаточно широко применяется метод аналогии, соответственно мусульманское право и в эпоху Средневековья и ныне чрезвычайно гибко, хорошо приспособливается к меняющимся условиям современной жизни, сохраняя при этом тесную связь с историческими традициями и одновременно поддерживая свой высокий сакральный авторитет. Призванные толковать закон, мусульманские юристы очень часто прибегают к умозаключениям по аналогии. Эти рассуждения можно рассматривать только как способ толкования и применения права: мусульманское право основано на принципе авторитета.

При этом если для решения какого-то вопроса нельзя извлечь соответствующее правило ни из Корана, ни из Сунны, то, по мнению мусульманских правоведов, это означает, что Аллах предоставил возможность людям самим урегулировать возникшую проблему на основе аналогичного положения в Коране или Сунне или, по крайней мере, не противореча им.

В связи с этим, в шариате возникают другие источники права: такой как «фетва» муфтиев. Однако при всем значении этого источника, положившего начало выделению права из системы других социальных норм, фетва все же в значительной степени основывалась на толковании с помощью метода аналогии определенных положений священных текстов, на приспособлении их формулировок к решению конкретного юридического дела.

Ключевые слова: метод, аналогия, мусульманское право, англо-саксонское право.

ANALOGY METHOD IN MEDIEVAL ISLAMIC AND ANGLO-SAXON LAW

Nikolai Aleksandrovich Petrovskii¹,
International University "MITSO"

Abstract

Muslim jurists quite widely use the method of analogy, respectively, Muslim law in the Middle Ages and now is extremely flexible, adapting well to the changing conditions of modern life, while maintaining a close connection with historical traditions and at the same time maintaining its high sacred authority. Called to interpret the law, Muslim jurists very often resort to inferences by analogy.

¹ © Petrovskii N. A., 2020. Corresponding author E-mail: mitso@mitso.by
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

This reasoning can only be viewed as a way of interpreting and applying law: Muslim law is based on the principle of authority.

At the same time, if for solving some issue it is impossible to extract the corresponding rule either from the Koran or from the Sunnah, then, according to Muslim jurists, this means that Allah has provided people with the opportunity to resolve the problem themselves on the basis of a similar provision in the Koran or Sunnah, or, at least not contradicting them.

In this regard, other sources of law arise in the Shariah: such as the "fatwa" of the muftis. However, for all the significance of this source, which laid the foundation for the separation of law from the system of other social norms, the fatwa was still largely based on the interpretation using the method of analogy of certain provisions of the sacred texts, on the adaptation of their formulations to the solution of a specific legal case.

Keywords: *method, analogy, Muslim law, Anglo-Saxon law.*

Научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-333-342

Постановка проблемы

В период Средневековья юриспруденция, как и все остальные науки, оставались в Европе и в Азии во многом отраслями богословия. К ним были применимы те же принципы, которые господствовали в религии: «догматы церкви стали одновременно и политическими аксиомами, а библейские тексты получили в суде силу закона». В Средние века, когда суд был делом самих потерпевших, когда судопроизводство заменяло мораль, обращение к аналогии было частым. В эпоху, видевшую в правосудии частное право отдельных лиц (суды канонические, шариатские суды, патримониальные, помещичьи, сословные, приказная система), часто судили не по строгим законам, а по аналогии, усмотрению, толкованию.

Мусульманское право оказало глубокое влияние на историю развития государства и права целого ряда стран Востока. Сфера его действия как юридического фактора и эпоху Средневековья и в наше время остается весьма широкой, что во многом предопределяется тесными связями мусульманского права с исламом как религиозной системой, которая до сих пор имеет едва ли не определяющее значение для мировоззрения самых широких слоев населения во многих странах мира. Кроме

того, следует подчеркнуть, что из всех мировых религий ислам, пожалуй, наиболее близко соприкасается с государством и правом. Связующим звеном здесь выступают мусульманское право (шариат) и исламская правовая идеология. В свою очередь, подчеркивая государственный характер ислама, мусульманское право всегда стояло в центре его учения и воспринималось не только как система норм, но не в последнюю очередь и как своеобразная политико-правовая доктрина.

Что касается темы нашего исследования, то положение, позволяющее широко применять метод аналогии, мы находим в мусульманском праве: «Если же какой-нибудь случай не предусмотрен ни Кораном, ни Сунной, тогда ищут в них аналогичный случай с условием, чтобы приговор, вынесенный по аналогии, не противоречил основам шариата. Этот способ решения дела по аналогии имел название «кияс».

Методология

В работе устанавливается, что в Средние века потенциал метода аналогии, разработанного греко-римской логикой, не имел принципиально новых существенных практических импульсов, а сама средневековая юриспруденция как в мусульманском мире, так и в

УДК 340 (051)

МЕТОД АНАЛОГИИ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

Петровский Николай Александрович¹,
Международный университет «МИТСО»

Аннотация

Развитие общей теории аналогии в юриспруденции требует рассмотрения соответствующих вопросов в разрезе нового и новейшего времени. Поэтому справедливо говорить о необходимости существования метода аналогии относительно интерпретаций событий и, как следствие, – вопрос о существовании множества автономных правовых норм, подчиненных разным и не сводящимся друг к другу основополагающим нормам. Разные индивиды, социальные группы, в разное время, в разном месте и в разных жизненных обстоятельствах могут давать различные «правовые» истолкования одним и тем же событиям.

Это может быть связано как с разнообразием способов их истолкования, так и с наличием разных основополагающих норм, когда, например, последние могут иметь характер моральных принципов, представлений о справедливости, законности, порядке, политических и иных жизненных ценностей и идеалов.

Ключевые слова: метод, аналогия, новое время, новейшее время, юриспруденция.

THE METHOD OF ANALOGY IN THE JURISPRUDENCE OF MODERN TIMES

Nikolai Aleksandrovich Petrovskii¹,
International University "MITSO"

Abstract

The development of a general theory of analogy in jurisprudence requires consideration of relevant issues in the context of new and modern times. Therefore, it is fair to talk about the need for the existence of a method of analogy with respect to interpretations of events and, as a consequence, the question of the existence of a multitude of autonomous legal norms, subject to different and not reducible to each other fundamental norms.

Different individuals, social groups, at different times, in different places and in different life circumstances, can give different "legal" interpretations of the same events.

This may be due to both the variety of ways of interpreting them, and with the presence of different fundamental norms, when, for example, the latter may have the character of moral principles, ideas about justice, legality, order, political and other life values and ideals.

Keywords: method, analogy, modern times, modern times, jurisprudence.

¹ © Petrovskii N. A., 2020. Corresponding author E-mail: mitso@mitso.by
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

УДК 340.1

О РЕАЛИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПРАВОСОЗНАНИИ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ СУБЪЕКТОВ*

Станкин Алексей Николаевич¹,
Тольяттинский Государственный
университет

Аннотация

Исследуется соотношение правосознания и субъективных признаков юридической ответственности за правонарушение. Автор исходит из того, что совершение правонарушения есть следствие низкого уровня правосознания субъекта, в связи с чем повышению уровня правосознания граждан должно уделяться особое внимание со стороны государства. В свою очередь, на правосознание могут влиять ряд факторов, к которым следует отнести принятие законов, не отвечающих интересам населения, недостаточный уровень правового просвещения и информирования, чрезмерное, бессистемное правовое регулирование. Поскольку правосознание отражает право, правовую действительность, особое значение необходимо уделять, как количеству и качеству нормативно-правовых актов, что возможно сделать лишь посредством научно обоснованной правотворческой политики государства. Методологию исследования составили формально-юридический, аналитический методы и системный подход.

Ключевые слова: правосознание, вина, юридическая ответственность, правонарушение, позитивная ответственность, негативная ответственность

ON THE IMPLEMENTATION OF LEGAL RESPONSIBILITY IN THE LEGAL CONSCIOUSNESS OF VARIOUS CATEGORIES OF SUBJECTS

Aleksei Nikolaevich Stankin¹,
Togliatti State University

¹ © Stankin A. N., 2020. Corresponding author E-mail: ans77@list.ru

© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

* Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 19-011-00103 А «Юридическая ответственность в правовой системе России: концепция взаимодействия, взаимосвязей и устранения противоречий с иными элементами правовой системы»

* The study was carried out with the support of the Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project № 19-011-00103 A "Legal responsibility in the legal system of Russia: the concept of interaction, interconnections and elimination of contradictions with other elements of the legal system"

Abstract

The correlation between legal awareness and subjective signs of legal responsibility for an offense is investigated. The author proceeds from the fact that the commission of an offense is a consequence of a low level of legal awareness of the subject, in connection with which the state should pay special attention to raising the level of legal awareness of citizens. In turn, legal consciousness can be influenced by a number of factors, which include the adoption of laws that do not meet the interests of the population, insufficient level of legal education and information, excessive, unsystematic legal regulation. Since legal consciousness reflects law, legal reality, special attention must be paid to both the quantity and quality of regulatory legal acts, which can be done only through a scientifically based law-making policy of the state. The research methodology consisted of formal legal, analytical methods and a systematic approach.

Keywords: *legal awareness, guilt, legal responsibility, offense, positive responsibility, negative responsibility*

Научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-350-358

Постановка проблемы

Юридическая ответственность – сложное правовое явление, существующее на различных уровнях. Во-первых, в она предстает в виде совокупности правовых норм, объединенных предметом и методом правового регулирования, являясь сложным межотраслевым институтом. В таком состоянии предстает как статическое явление, системы права и законодательства. Во-вторых, в своем движении она объективируется в качестве правомерного поведения (позитивная ответственность) или как претерпевание субъектом различных ограничений, обусловленных правонарушением и санкцией нормы юридической ответственности. Третий уровень ее проявления, функционирует в правосознании субъектов как отражение и отношение к существующим ценностям, предусмотренным правовыми нормами. Иными словами, последний уровень юридической ответственности тесным образом связан с правосознанием субъектов. Причем сложность данной проблемы заключается в том, что субъективную сторону юридической ответственности мы не можем однозначно соотнести с позитивной или негативной юридической ответственности, по принципу как негативная ответственность коррелирует с правонарушающим поведением,

а позитивная с правомерным. Суть такова, что при реализации позитивной ответственности у субъекта может быть и негативное отношение к существующим ценностям, но ввиду того, что «сработал» мотив страха перед наказанием или иной внутренней побуждающий фактор, и внешне поведение было правомерным. Так, и правонарушение может быть обусловлено не верным восприятием ценностей, противоречивостью законодательства и даже позитивными альтруистическими мотивами. Проблема реализации ответственности в правосознании различных категорий субъектов обусловлена в настоящее время сменой ценностей в обществе, навязыванием извне западных стандартов, которые могут быть чужды в целом для нашего менталитета, преобладание формализма в действиях государственных и муниципальных служащих. Иными словами – главное выполнить требования подзаконного или локального акта, не вдумываясь, а является ли это социально полезным. И суть здесь в наших традициях, ментальности, которая складывалась десятилетиями, если не столетиями. В частности, для отечественной правовой традиции всегда было характерно формально-материальное понимание правонарушения, признаком которого является общественная опасность или вредность. Так, и в исследованиях правомерного поведения всег-

правосознание, в качестве рядового подчиненного гражданина он должен принять закон в свое правосознание и включить приказы, запреты и позволения, содержащиеся в законе, в процессы мотивации своего поведения» (Илин, 1994, С. 226).

Заключение

Совершение правонарушения есть следствие низкого уровня правосознания субъекта, в связи с чем повышению уровня правосознания граждан должно уделяться особое внимание со стороны государства.

Правосознание, как населения, так и лиц, облеченных властью, на сегодняшний день находится на недостаточно высоком уровне, что обусловлено рядом факторов. Безусловно, обеспечить относительно высокий уровень правосознания невозможно без знания и уяс-

нения требований правовых норм, однако, чрезмерно большой объем правового материала, как правило невысокого качества, не способен усвоить ни профессиональный юрист, ни обычный гражданин. Зарегламентированность процессов самым негативным образом влияет на уважение к закону, на правосознание. Она влечет разрастание бюрократического аппарата. Кроме того, это благодатная почва для коррупции. Оптимальный объем нормативно-правых актов, необходимый для регламентации тех или иных общественных отношений можно было бы определить на базе научно обоснованной правотворческой политики государства. Во взаимоотношениях чиновник – гражданин, к сожалению, не действует конституционная норма о приоритете прав личности и далеко, не права и свободы личности являются определяющими для деятельности лиц, облеченных властью.

References

- Opređenje Konstitucionnogo Suda RF ot 11.04.2019 № 862-O «Po zaprosu Traktorozavodskogo raionnogo suda goroda Chelyabinska o proverke konstitucionnosti chasti vtoroi stat'i 35 i chasti vtoroi stat'i 162 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii» [Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of 11.04.2019 № 862-O «At the request of the Traktorozavodskiy District Court of the city of Chelyabinsk to verify the constitutionality of part two of Article 35 and part two of Article 162 of the Criminal Code of the Russian Federation»]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323523/ (Accessed 29.04.2019). [In Russian].
- Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 25.04.2018 № 17-P «Po delu o proverke konstitucionnosti punkta 2 primechanii k stat'e 264 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii v svyazi s zaprosom Ivanovskogo oblastnogo suda» [Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 25.04.2018 No. 17-P «In the case of checking the constitutionality of paragraph 2 of the Notes to Article 264 of the Criminal Code of the Russian Federation in connection with the request of the Ivanovo Regional Court»]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296806/ (Accessed 27.04.2018). [In Russian].
- Илин I.A. Put' k ochevidnosti [The path to evidence]. M.: Respublika, 1993. 430 p. [In Russian].
- Илин I. A. Put' k ochevidnosti / I.A. Илин [The path to evidence / Ed. I.A. Илин]. – TD «Belyi gorod», 1957. (Библиотека паломника). 114 p. [In Russian].
- Sergevnin S. L. Rossiiskoe natsional'noe pravosoznanie: nekotorye konstitucionno-pravovye problem [Russian national legal consciousness: some constitutional and legal problems] // Zhurnal konstitucionnogo pravosudiya [Journal of Constitutional Justice]. 2014. № 5. Pp. 16-23. [In Russian].
- Shumilov V. M. Pravovedenie: uchebnik [Jurisprudence: textbook]. M.: Prospekt, 2009. 272 p. [In Russian].
- Sazhenkov Yu.V., Seliverstov V. I. Pravovye problemy pomilovaniya v Rossii [Legal problems of pardon in Russia]. 2-e izd., dop. M.: Yurisprudentsiya, 2008. 168 p. [In Russian].

- Kitaiskoe pravo – Chinese law // https://ru.qwe.wiki/wiki/Chinese_Law (data obrashcheniya 03.09.2020). [In Russian].
- Sabo I. Sotsialisticheskoe parvo [Socialist law]. M.: Izd-vo «Progress», 1964. 396 p. [In Russian].
- Migushchenko O. N. Rol' pravosoznaniya v primenenii prava [The role of legal awareness in the application of law] // Yuridicheskii mir [Legal world]. 2007. № 6. Pp. 26-35. [In Russian].
- Federal'nyi zakon ot 31.07.2020 № 247-FZ «Ob obyazatel'nykh trebovaniyakh v Rossiiskoi Federatsii» [Federal Law of July 31, 2020 No. 247-FZ «On mandatory requirements in the Russian Federation»]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358670/ (Accessed 31.08.2020). [In Russian].
- Mal'ko A.V., Mazurenko A. P. Pravotvorcheskaya politika Rossii: istoriya i sovremennost': monografiya [Law-making policy of Russia: history and modernity: monograph]. M., 2013. 256 p. [In Russian].
- Rossiiskaya pravovaya politika: kurs lektsii / Pod red. N.I. Matuzova i A.V. Mal'ko [Russian legal policy: a course of lectures]. M., 2003. 528 p. [In Russian].
- Rossiiskaya pravotvorcheskaya politika: uchebnoe posobie / pod red. A.V. Mal'ko, A.P. Mazurenko [Russian legal policy: a course of lectures / Ed. N.I. Matuzov and A.V. Malko]. Pyatigorsk, 2012. 256 p. [In Russian].
- Osnovy gosudarstvennoi politiki Rossiiskoi Federatsii v sfere razvitiya pravovoi gramotnosti i pravosoznaniya grazhdan (utv. Prezidentom RF 28.04.2011 № Pr-1168) [Fundamentals of the state policy of the Russian Federation in the field of development of legal literacy and legal awareness of citizens (approved by the President of the Russian Federation on 28.04.2011 No. Pr-1168)] // Rossiiskaya gazeta [Russian newspaper]. № 151. 14.07.2011. [In Russian].
- Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 14.10.2010 № 1772-r (red. ot 23.09.2015) «O Kontseptsii razvitiya ugovovno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii do 2020 goda» [Order of the Government of the Russian Federation of October 14, 2010 No. 1772-r (as amended on September 23, 2015) «On the Concept of the Development of the Penitentiary System of the Russian Federation until 2020»] // Sobranie zakonodatel'stva RF [Meeting of the Legislation of the Russian Federation]. 2010. № 43. st. 5544. [In Russian].
- Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 25.04.2019 № 1079-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Timokhina Dmitriya Alekseevicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav punktom 7 chasti 3 stat'i 82 Federal'nogo zakona «O sluzhbe v organakh vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii i vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» [Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of 25.04.2019 No. 1079-O «On the refusal to accept for consideration the complaint of the citizen Timokhin Dmitry Alekseevich on violation of his constitutional rights by paragraph 7 of part 3 of Article 82 of the Federal Law» On service in the internal affairs bodies of the Russian Federation and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=582747#009028337001048847> (Accessed 28.08.2020). [In Russian].
- Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 26.09.2019 № 2194-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanki Absalyamovoi Marii Aleksandrovny na narushenie ee konstitutsionnykh prav chast'yu 12 stat'i 89 Federal'nogo zakona «O sluzhbe v organakh vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii i vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» [Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation dated September 26, 2019 No. 2194-O «On the refusal to accept for consideration the complaint of the citizen Maria Alexandrovna Absalyamova on violation of her constitutional rights by part 12 of Article 89 of the Federal Law» On service in the internal affairs bodies of the Russian Federation and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=602222#05024496552395208> (Accessed 01.09.2020). [In Russian].

Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 23.04.2015 № 753-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Petukhova Eduarda Nikolaevicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav punktom 7 chasti 3 stat'i 82 Federal'nogo zakona «O sluzhbe v organakh vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii i vnesenii izmenenii v ot-del'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» [Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of 23.04.2015 No. 753-O «On refusal to accept for consideration the complaint of citizen Eduard Nikolaevich Petukhov on violation of his constitutional rights by paragraph 7 of part 3 of Article 82 of the Federal Law» On service in the internal affairs bodies of the Russian Federation and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AR-B&n=425800#013820887474140664> (Accessed 01.09.2020). [In Russian].

Il'in I.A. Put' dukhovnogo obnoveniya / Il'in I.A [The path of spiritual renewal]. Sobranie sochinenii: V 10 t. Vol. 1. M., 1994. 398 p. [In Russian].

Правильная ссылка на статью

Станкин А. Н. О реализации юридической ответственности в правосознании различных категорий субъектов // Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 350-358. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-350-358

УДК 340.132.66; 349.41

ТОЛКОВАНИЕ НОРМ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА СУДАМИ

Сырых Елена Владимировна¹,
Российский государственный
университет правосудия

Аннотация

В статье исследованы основания толкования норм права, проанализированы причины, вызывающие затруднения в уяснении смысла норм права. На основе анализа материалов судебной практики выделены три подхода к толкованию норм права при разрешении земельных споров в зависимости от качества применяемого нормативного правового акта и особенностей спорных правоотношений: толкование норм земельного права, неясных вследствие законотворческих ошибок; толкование норм права, установленных в отношении части связанных между собой объектов; толкование принципов и норм права при отсутствии нормы права, непосредственно регулирующей спорные правоотношения.

При толковании норм земельного права, неясных вследствие допущенных законодателем законотворческих ошибок, как правило, неэффективны способы толкования, соответствующие нарушенному критерию качества закона: нарушение языкового критерия не может быть преодолено посредством грамматического способа толкования, логического критерия – посредством логического способа толкования и т.д.

При толковании норм права, установленных в отношении части связанных между собой объектов, выбор между расширительным и буквальным толкованием таких норм применительно к объектам, не указанным в норме права, рекомендовано делать исходя из результатов применения системного и телеологического способов толкования.

При отсутствии нормы права, регулирующей спорные правоотношения, для выбора принципа или нормы права, подлежащих применению по аналогии права или закона, рекомендуется телеологический способ толкования. Необходимо определить цели, поставленные законодателем при регулировании схожих правоотношений, и оценить желательность достижения аналогичных целей применительно к спорным отношениям.

Ключевые слова: норма земельного права, принцип земельного права, земельные споры, толкование, судебная практика.

INTERPRETATION OF LAND LAW BY THE COURTS

Elena Vladimirovna Syrykh¹,
Russian State University of Justice

¹ © Syrykh E. V., 2020. Corresponding authors E-mail: sev371@yandex.ru,
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

Abstract

The article substantiates the need to interpretation of law, analyzes the reasons that cause difficulties in understanding the meaning of law. Based on the analysis of the materials of judicial practice, three approaches to the interpretation of the norms of law in resolving land disputes have been identified, depending on the quality of the applicable regulatory legal act and the specifics of the disputed legal relationship: interpretation of land law in the presence of legislative errors; interpretation of the norms of law established in relation to a part of related objects; interpretation of the principles and norms of law in the absence of direct legal regulation of disputed legal relations.

When interpreting the norms of land law, due to the presence of legislative errors in normative legal acts, as a rule, methods of interpretation corresponding to the violated criterion of the quality of the law are ineffective: violation of the linguistic criterion cannot be overcome by means of a grammatical way of interpretation, a logical criterion – by means of a logical way of interpretation, etc.

When interpreting the rules of law established in relation to a part of interconnected objects, in relation to objects not specified in the rule of law, it is recommended to make a choice between an expansive and literal interpretation of such rules proceeding from their systemic way of interpretation.

In the absence of a rule of law regulating controversial legal relations, for the choice of a principle or rule of law to be applied by analogy with law or law, a teleological way of interpretation is recommended to compare the goals set by the legislator in the regulation of related legal relations with the features of the controversial relationship.

Keywords: norm of land law, principle of land law, land disputes; interpretation, judicial practice.

Научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки)

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-359-367

Постановка проблемы

Вопрос о допустимости толкования норм права судом по-разному решался на различных этапах развития общества. Так, в Древнем Израиле толкование Священного Писания считалось необходимым, а «главной целью фарисейского толкования было смягчение устаревшего сурового закона во имя общего блага.» (Juridicheskaja germenевitika v XXI veke, 2016. p.134). В эпоху просвещения в Европе руководствовались принципиально иными идеями, в частности, Ч. Беккариа высказывал следующие соображения: «Право толковать уголовные законы нельзя признать за судьями, так как они не законодатели. Законы переходят к нам не как завет предков, безусловно обязательный для всех последующих поколений; напротив, они исходят от живого, современного общества, или от Государя, как представителя воли наличных граждан.» (Markiz Bекkarija, 1889. p.18).

Современный подход к данному вопросу начал формироваться в конце XIX – начале XX века «как реакция на смену юридической парадигмы во взглядах на роль толкования (прежде всего официального) в отправлении правосудия» (Kalyakin O.A, 2011), когда была признана допустимость и необходимость такого толкования, а в России началась разработка теории толкования законов учеными-правоведами Г. Ф. Шершеневичем; Е. В. Васьковским; Н. М. Коркуновым; В. М. Хвостовым и др. В советское время данное направление исследований было продолжено в работах Н. Н. Вопленко, А. С. Пиголкина, А. Ф. Черданцева, П. С. Элькинда и других советских ученых (Voplenko N. N., 1976; Pigolkin A. S., 1962; Cherdancev A. F., 1979; Jel'kind P.S., 1967 and etc).

В настоящее время судебное толкование стало предметом специальных исследований, в том числе в работах Хабриевой Т. Я., Белоносова В. О., Годика В. Е., Малютин Н. С. и других ученых (Habrieva T. Ja.,

нительно к объектам, не указанным в норме права, рекомендовано делать исходя из системного и телеологического способов толкования посредством сопоставления прогнозируемых результатов реализации нормы права как при расширительном, так и при буквальном ее толковании с теми целями, на достижение которых направлены принципы права, в развитие которого принималась соответствующая норма права.

При отсутствии нормы права, регулирующей спорные правоотношения, для выбора принципа или нормы права, подлежащих применению по аналогии права или закона, рекомендуется телеологический способ толкования для сопоставления целей, поставленных законодателем при регулировании смежных правоотношений, с особенностями спорных отношений.

References

- Appellate ruling of Stavropolskii kraevoi Court of 18.05.2016 in case N 33-3963/2016 // <http://www.consultant.ru>. [In Russian].
- Appellate ruling of Voronezhskii oblastnoi Court of 02.07.2015 in case N 33-3254/2015 // <http://www.consultant.ru>. [In Russian].
- Aristotel'. Sochinenija v 4 tomah [Works in 4 part]. M.: Mysl', 1978. T.2. pp.91-116. [In Russian].
- Belonosov V. O. Tolkovanie norm prava v sisteme teoreticheskoi i prakticheskoi dejatel'nosti v sfere ugovnogo sudoproizvodstva: dis.... dokt. jurid. nauk [Interpretation of the rule of law in the system of theoretical and practical activity in the field of criminal justice: dissertation for the degree of Doctor of Law sciences]. Saratov, 2009. [In Russian].
- Cherdancev A. F. Tolkovanie sovetskogo prava [Interpretation of Soviet Law]. M., 1979. [In Russian].
- Decision of Arbitration Court Permskogo kraja of 23.10.2017 in case N A50-28633/2017 // <http://www.consultant.ru>. [In Russian].
- Determination of the Supreme Court of the Russian Federation of 16.10.2018 N 304-KG18-7786 in case N A45-14844/2017 // <http://www.consultant.ru>. [In Russian].
- Determination of the Supreme Court of the Russian Federation of 11.10.2018 N 309-KG18-13252 in case N A50-28633/2017 // <http://www.consultant.ru>. [In Russian].
- Determination of the Supreme Court of the Russian Federation of 26.09.2018 N 14-KG18-14 // <http://www.consultant.ru>. [In Russian].
- Ershov V. V. Pravovoe i individual'noe regulirovanie obshhestvennyh otnoshenij: Monografija [Legal and individual regulation of public relations: monograph]. M.: RGUP, 2018. [In Russian].
- Godik V. E. Tolkovanie norm prava v sudebnyh reshenijah v Rossijskoj Federacii: dis. ... kand. jurid. nauk [Interpretation of the rule of law in court decisions in the Russian Federation: dissertation for the degree of Candidate of Law sciences]. Moskva, 2006. [In Russian].
- Habrieva T.Ja. Tolkovanie Konstitucii Rossijskoj Federacii: teorija i praktika: dis.... dokt. jurid. nauk [interpretation of the Constitution of the Russian Federation: dissertation for the degree of Doctor of Law sciences]. Moskva, 1997. [In Russian].
- Jel'kind P.S. Tolkovanie i primenenie norm ugovno-processual'nogo prava [Interpretation and application of norms of criminal procedure law]. M., 1967. [In Russian].
- Juridicheskaja germenевitika v XXI veke: monografija / pod obshh. red. E.N.Tonkova, Ju.Ju. Vitjutneva [Legal hermeneutics in the XXI century: monograph / under total. ed. E.N.Tonkova, Ju.Ju. Vitjutneva]. Spb.:Aletejja, 2016. p. 134. [In Russian].
- Kalyakin O. A. Autentichnoe tolkovanie – metod vospolnenija probelov v normativnyh aktah [Authentic interpretation – method of compensation of lacunas in normative acts].// Gosudarstvennaja vlast' i mestnoe samoupravlenie [Governmental authority and local self-government]. 2011. N 1. pp. 3-5. [In Russian].

- Maljutin N. S. Sudebnoe tolkovanie normativnyh pravovyh aktov v Rossijskoj Federacii: konstitucionno-pravovoj aspekt: dis. ... kand. jurid. nauk [Judicial interpretation of regulatory legal acts in the Russian Federation: constitutional and legal aspect: dissertation for the degree of Candidate of Law sciences]. Moskva, 2016. [In Russian].
- Markiz Bekkarija. O prestuplenijah i nakazaniyah [About crimes and punishments]. Izdanie S.Ja. Belikova, 1889. [In Russian].
- Petrushev V. A. Tolkovanie prava: monografija [Interpretation of law: monograph]. M.; Irkutsk: GOU VPO RPA Minjusta Rossii, 2008. [In Russian].
- Pigolkin A. S. Tolkovanie normativnyh aktov v SSSR [Interpretation of normative acts in the USSR]. M., 1962. [In Russian].
- Syrykh E. V. Zakony sub#ektov Rossijskoj Federacii, sodержashhie normy zemel'nogo prava: Nauchno-prakticheskoe posobie [The Laws of the subjects of the Russian Federation, containing the norms of land law: Scientific and practical manual]. M.: RAP, 2011. [In Russian].
- Syrykh E. V. Obshhie kriterii kachestva zakona: dis. ... kand. jurid. nauk [General criteria for the quality of the law: dissertation for the degree of Candidate of Law sciences]. Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii. Moskva, 2000. [In Russian].
- Syrykh E. V. Zemel'nye spory: konflikt publicnyh i chastnyh interesov [Land Disputes: Conflict of Public and Private Interests]. // Rossijskoe pravosudie [Russian Justice]. 2013. № 8 (88). pp.45-51. [In Russian].
- Voplenko N. N. Oficial'noe tolkovanie norm prava [Official interpretation of the rule of law]. M., 1976. [In Russian].

Правильная ссылка на статью

Сырых Е. В. Толкование норм земельного права судами// Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 359- 367. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-359-367

УДК 340.1:342.7

О ПРАКТИКЕ И ОСОБЕННОСТЯХ ПРИБРЕТЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

Тепляшин Иван Владимирович¹
Кулецкая Ульяна Анатольевна²
Сибирский федеральный университет

Аннотация

Статья посвящена анализу законодательных изменений в сфере российского гражданства, их соотношению с содержанием Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы. Отмечается, что некоторые изменения в законодательстве о гражданстве не в полной мере отражают направления развития миграционной политики, закрепленные в стратегическом документе. Институт гражданства рассматривается в контексте обеспечения решения задач в социально-экономической, политической и демографической сферах российского общества. Приводятся статистические данные, обозначены показатели относительно иностранных граждан, принявших российское гражданство. Формулируются отдельные предложения, направленные на усовершенствование механизма осуществления миграционной политики.

Ключевые слова: гражданство Российской Федерации, миграционная политика, законодательство, иностранные граждане, мигранты, соотечественники, межэтнические отношения.

ABOUT THE PRACTICE AND FEATURES OF ACQUIRING CITIZENSHIP RUSSIAN FEDERATION: SOCIAL AND LEGAL ISSUES

Ivan Vladimirovitch Teplyashin¹
Ulyana Anatolievna Kuletskaya²
Siberian Federal University

Abstract

The article is devoted to the analysis of legislative changes in the sphere of Russian citizenship, their correlation with the content Of the concept of the state migration policy of the Russian Federation for 2019-2025. It is noted that some changes in the legislation on citizenship do not fully reflect the directions of migration policy development set out in the strategic document. The Institute of citizenship is considered in the context of ensuring the solution of problems in the socio-economic, political and demographic spheres of Russian society. Statistical

¹ © Teplyashin Ivan.V. 2020. Corresponding author e-mail: ivt-sl@yandex.ru

² © Kuletskaya Ulyana A. 2020. Corresponding author e-mail: ulya-kuletskaya18@mail.ru

© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved

data are provided and indicators are indicated for foreign citizens who have taken Russian citizenship. Separate proposals aimed at improving the mechanism for implementing migration policy are formulated.

Key-words: *citizenship of the Russian Federation, migration policy, legislation, foreign citizens, migrants, compatriots, interethnic relations*

Научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки), 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки).

DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-368-376

Введение

Миграционные процессы в Российской Федерации продолжают оставаться одним из основных факторов, оказывающих существенное влияние на демографическую, общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию в стране. В свою очередь институт гражданства обуславливает количественные и качественные характеристики миграционных процессов, оказывает существенное влияние на социально-экономические, культурно-демографические стороны такой формы государственной деятельности, корректирует направления развития внутренней миграции в стране.

На правовое регулирование миграционных процессов направлена Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы, которая рассматривается как система принципов и стратегических форм деятельности компетентных органов, направленных на решение внутренних демографических проблем и связанных с ними экономических вопросов. Вместе с тем, Концепция особое внимание уделяет упрощению процедуры приобретения гражданства для выходцев из стран постсоветского пространства. В этом плане отмечается, что решения, связанные с гражданством, являются непосредственным проявлением государственного суверенитета, то есть основания, критерии и условия предоставления гражданства государство может регулировать самостоятельно. В то же время институт гражданства занимает существенное и актуальное

место в современной миграционной политике, может выступать стимулом развития миграционных потоков, так и, напротив, в случае их нежелательности – приостановления или прекращения (Andrichenko, 2018, с. 13).

Целью статьи является анализ последних изменений миграционной политики Российской Федерации по вопросам, касающимся приобретения гражданства, а также последствий их реализации. В статье рассматриваются некоторые нововведения, предусмотренные федеральным законом от 24.04.2020 «О внесении изменений в федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» в части упрощения процедуры приема в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства».

Основное содержание

В современных условиях усложнения международных отношений и одновременным стремлением к устойчивому внутринациональному развитию страны, институт гражданства имеет знаковый и стратегический характер. Отношение государства к институту гражданства показывает состояние государственного суверенитета, качество механизма укрепления правовой государственности и благополучия граждан. При этом приобретение гражданства является неотъемлемым правом, основой правового положения личности как в национальном, так и в международном правовом пространстве. В такой ситуации приобретение гражданства Российской Федерации в т.ч. со стороны заинтересованных граждан

грационному потоку для обеспечения социально-экономического развития страны или конкретного региона. В свою очередь, качественные характеристики соответствующей территории позволят определить востребованность трудовых ресурсов в отраслях экономики, социальной сферы и строительства. Здесь уместно говорить о возможности введения квотного порядка предоставления гражданства для конкретных направлений народного хозяйства соответствующих регионов России.

6. Важно решить проблему злоупотребления со стороны иностранных граждан, выражающуюся в заключении фиктивного брака в целях приобретения гражданства России. Стоит признать отсутствие реального механизма выявления таких браков и отсутствия строгого наказания со стороны законодателя. Поэтому введение специальной статьи в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающей ответственность за оформление фиктивного брака для приобретения гражданства Российской Федерации, послужит эффективным средством по отношению к российским гражданам, заключающим браки с иностранными гражданами в корыстных целях.

7. Значимым выступает деятельность, связанная с формированием показателей и критериев эффективности проводимой миграционной политики в стране. Такие показатели могут быть разработаны для федерального и регионального уровней. Так, законодателю следует принять Типовую методику определения эффективности миграционной политики с учетом социальной, демографической, этнокультурной, конфессиональной обстановки в стране и в конкретном регионе (федеральном округе, субъекте федерации).

Таким образом, изменения законодательства о гражданстве должны соответствовать цивилизованному развитию миграционной политики, обеспечивать сохранение гражданского мира и культурно-нравственного наследия в обществе, укреплять правомерную модель межэтнических отношений и нормы общественной жизни. Национальному законодателю, научной и профессиональной общественности, правоприменителю следует сконцентрировать внимание на качественных характеристиках миграционной политики с учетом социальных, культурных, конфессиональных особенностей развития российского общества.

«Список литературы» / References

- Andrichenko, L. V. Migracionnoe zakonodatelstvo v sisteme rossiiskogo zakonodatelstva [Migration Law in the Russian Legal System] // Journal of Russian Law, 2018, 3 (255), p. 5-16. [In Russian].
- Vasilyev, S. A., Andriyanov, D. V. Priobretenie grahdanstva Rossiiskoi Federazii sootestvennicami, proivayuhimi sa rubehom: problemi rossiiskogo zakonodatelstva [Acquisition of citizenship of the Russian Federation by compatriots living abroad: the problems of implementation of the legislation] // Actual Problems of the Russian Law, 2016. 1 (62). p. 58-62. [In Russian].
- Donskaia, M. V. Grahdanstvo kak pokazatel vzaimootnoshenii megdu lichnostiyu i gosudarstvom [Citizenship as an indicator of the relationship between the individual and the state] // International journal of constitutional and state law, 2018, 2, p. 63-65. [In Russian].
- Rudy, A. S. Grahdanstvo kak forma ustoichivoi sociokulturnoi identifikacii [Citizenship as a form of sustainable socio-cultural identification] // Vestnik Omsk law Academy, 2018, 15-3, p. 262-267. [In Russian].
- Sigarev, A. V., Smirnova, M. S. Kulturnii suverenitet, kulturnii suverenitet i voprosi konstitucionnoi aksiologii [Cultural Sovereignty, Cultural Extremism and Issues of Constitutional Axiology] // Juridical Science and Practice, 2019, 15-2, p. 27-34. [In Russian].

Тепляшин, I. V. Principi obchestvennogo kontrolya kak factor ukrepleniya rossiiskoi demokratii [Principles of public control as a factor in strengthening Russian democracy] // The Rule of Law State: Theory and Practice, 2018, 4 (54), p. 100-103. [In Russian].

Правильная ссылка на статью

Тепляшин И. В., Кулецкая У. А. О практике и особенностях приобретения гражданства Российской Федерации: социально-правовые вопросы // Сибирский антропологический журнал, – 2020. – № 4 (12). – С. 368-376. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-4-368-376